

ПРОТОКОЛ №4
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1774/15.08.2017 г.

| | |
|---|---|
| Основание: | Заповед №1774/15.08.2017г. на проф.д-р Валентин Гоев – зам.-ректор по научноизследователската дейност, упълномощен със Заповед №1697/25.07.2017г. на Ректора на УНСС за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура за избор на изпълнител за „Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково”. |
| Дата / Час / Място на заседание: | 04.09.2017 г./ 10:00 ч. / зала П008 |
| Дата на съставяне на протокола: | 19.09.2017 г. |
| Състав на комисията: | ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доц. д. ю. н. Живко Драганов – Директор РЦДО гр. Хасково отсъства, на негово място присъства резервния член Явор Йовчев - гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” ЧЛЕНОВЕ: 1. Людмила Чакърва-Присоева - гл. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“ 2. Радослав Костов гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” отсъства, на негово място присъства резервния член Цветанка Торбова – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”. |

Комисията продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват представители на участниците в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД:

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда – предлагана цена – 17 498,62 лв. без ДДС;

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ – предлагана цена – 4 538,83 лв. без ДДС.

2. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД:

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ – предлагана цена – 16 664,04 лв. без ДДС;

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ – предлагана цена – 3 628,00 лв. без ДДС.

3. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда – предлагана цена – 12 290,88 лв. без ДДС;

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ – предлагана цена – 4 910,80 лв. без ДДС.

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи:

1. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД:

За обособена позиция 1 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените /за поз.1, поз.4, поз.5, поз.6, поз.7 и поз.8/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

За обособена позиция 2 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените /за поз.1, поз.2, поз.3, поз.4 и поз.5/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

2. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД:

За обособена позиция 1 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение **не отговаря** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

За обособена позиция 2 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение **отговаря** на

изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

3. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

За обособена позиция 1 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

За обособена позиция 2 - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, както следва:

Обособена позиция № 1 – “Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда”:

1 място - „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - предлагана цена - 12 290,88 лв. без ДДС;

Обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“:

1 място - „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД - предлагана цена – 3 628,00 лв. без ДДС;

Комисията предлага:

Да се сключи договор за обособена позиция №1 “Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда” с участника класиран на първо място „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на стойност 12 290,88 лв. без ДДС (дванадесет хиляди двеста и деветдесет лева и 88ст.) със срок за изпълнение от два месеца.

Да се сключи договор за обособена позиция №2 “Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403” с участника класиран на първо място „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД на стойност 3 628,00 лв. без ДДС (три хиляди шестстотин двадесет и осем) със срок за изпълнение от два месеца.

Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

1. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

- За обособена позиция № 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката:

- o участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие

- участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Дюбелиране на бордове с метална шина“.
- участника е посочил изпълнението на следната дейност „извършва се предварителна нивелация на подовете“, комисията установи, че предвидените СМР за конкретната обособена позиция включват само ремонт на покрив на хидроизолация на покрив.
- участника е посочил „вида и показателите на използваните материали, изделия и полуфабрикати, съгласно предписанията в проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.
- участника е посочил „изпълнението на детайлите в съответствие с проекта“, комисията установи, че за предвидените в обособената позиция СМР не се прилага проектиране.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- За обособена позиция № 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал количества на описаните видове СМР, които ще извършват от него при изпълнение на поръчката съгласно документацията за участие

- В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е оферирал описаното в документацията СМР – „Подмяна на плоскости на окачен таван тип „Амстронг“ или еквивалент“.

Предложението за изпълнение на поръчката не е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно Документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. „КИТО ДАЙ“ ЕООД

Участника е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участие в обществената поръчка по обособена позиция №1 – по образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че в предоставения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участника е декларирал с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, като е цитирал следния текст, както следва:

„посочени в обявление за поръчка с предмет: Текущ ремонт на сградата на РЦДО – гр. Хасково. Адерс - <http://zop2.unwe.bg/Document?folderId=283>. С решение с откриване на процедура №30 от дата 27.06.2017г. За участниците в процедурата не следва да са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1 от ЗОП. Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирайки с „ДА“ в графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участника посочва, че за него са налице някои от специфичните национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществената поръчка, а именно основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и/или по чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника не отговаря на критериите за подбор.

3. „АСИ-СТРОЙ 2016“ ЕООД

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените цени /за поз.1, поз.4, поз.5, поз.6, поз.7 и поз.8/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цените на отделните дейности, формирани като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочените цени /за поз.1, поз.2, поз.3, поз.4 и поз.5/ и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

4. „АЙ ЕНД ДИ БИЛД“ ООД

За обособена позиция 1 „Текущ ремонт на хидроизолация на покрив на Аула и частичен ремонт на хидроизолация на покрив на основна сграда“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

5. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

За обособена позиция 2 „Вътрешен ремонт на Аула и учебни зали 302, 303, 402, 403“ - след извършена проверка на ценовото предложение на участника, комисията установи, че цената за дейността по поз.2, формирана като умножение на количеството по единичната цена в лв. без ДДС не съответстват на посочената цена и сбора на цените на всички дейности не съответства на общата цена.

Комисията установи, че ценовото предложение не отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Явор Йовчев.....

(

ЧЛЕНОВЕ:

Людмила Чакърова-Присоева..

Цветанка Горбова.....

.4, .1, .3

.6, .1, .5