

ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 1628/12.07.2017г

Основание:	<i>Заповед № 1628/12.07.2017г. на Николай Бакърджиев – пом.-ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС и поделения“</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>10.08.2017г./ 10:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>31.08.2017г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолета Маринова – н-к сектор СБОМБ на ПССО ЧЛЕНОВЕ: Лилия Бояджиева – ръководител на сектор „ПО“ Ваня Велинова – ръководител на сектор „Домакинство и хигиена“ Огнян Миков – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер на експерта ВЕ-86 Цветанка Торбова – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор „Обществени поръчки и търгове“, отсъства, заместена от резервния член Самуил Авдала - началник сектор „Обществени поръчки и търгове“.</i>

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът „БУЛКАРГО“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 11 от 08.08.2017 г. с приложени нови две заявления за участие и 2бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената

поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само когато първият отговор е „да“.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ липсва отговор.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в представителство е посочен единият от двамата управители на дружеството, като не е представена информация за втория управител ЗАХАРИ БОРИСОВ ХРИСТОВ.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от

възложителя.

2. Участникът :“САНСИ“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 09 от 07.08.2017 г. с приложени нови 5бр. заявления за участие и 5бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта.“ липсва отговор.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в представителство е посочен единият от двамата управители на дружеството, като не е представена информация за втория управител ГЕОРГИ ИЛИЕВ ГЕОРГИЕВ.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал наличието на лице, отговарящо за контрол на качеството и трима дезинфектора, притежаващи необходимата правоспособност;

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката

- Представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан само от единия управител на дружеството, като липсват имена и подпис на втория управител ГЕОРГИ ИЛИЕВ ГЕОРГИЕВ.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД“ в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 12 от 08.08.2017 г. с приложени нови 3бр. заявления за участие и 3бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна, опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не е приложимо“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само, когато първия отговор е „да“.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: **ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР** на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил трите обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: **ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА** участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ** участникът погрешно е попълнил точка 12, касаеща поръчки за доставки

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участникът „ХИГИЯ О.С.“ЕООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 10 от 07.08.2017 г. с приложени нови 2бр. ЕЕДОП

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: **ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ**

ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е деклариран обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът „ДДД 2002“ЕООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 13 от 08.08.2017 г. с приложени нови Збр. заявления за участие и Збр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не е приложимо“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само, когато първия отговор е „да“.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият

оператор желае да направи оферта.“ участникът е посочил трите обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участникът „ДДД - 1“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 15 от 09.08.2017 г. с приложени нови 5бр. заявления за участие и 5бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил петте обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Участникът „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 14 от 09.08.2017 г. с приложения нови 5бр. заявления за участие и 5бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта.“ участникът е посочил петте обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал наличието на лице ,отговарящо за контрол на качеството, притежаващо необходимата правоспособност.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1., БУЛКАРГО "ООД" - Вх. №01/11.07.2017г./10,50ч. за об. поз. 1, 2

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 и 3.2 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1 и 2, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези, посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Заявеният биоцид „Бродифакум-примамка“ към момента на подаване на офертата е с отменено разрешение за пускане на пазара с № 0273-1/06.11.2006 г. по реда на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (Министерство на здравеопазването) със заповед №РД-01-313/10.10.2014 г. Приложеното от участника разрешение за предоставяне на пазара на биоцид по взаимно признаване с № 1669-3/11.01.2017 г. се отнася за „Brodirat ®Pellets/Detia Pellets Brodifacoum“, който е различен от заявения от участника „Бродифакум-примамка“.

2) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 1543-1/23.10.2013 г. на „Ракумин паста“ е със срок на валидност до 30.06.2016 г. и е отменено към датата на подаване на офертата.

Описаните несъответствия представляват нарушение на чл. 16, т. 1 от Наредба №3/24.01.2005 г. на МЗ за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

3) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0292-1/15.11.2006 г. на „Цитрол 10/4 УЛВ“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

4) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0902-1/22.02.2010 г. на „Вектобак 12 АС“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

5) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0607-1/11.03.2008 г. на „Клодан D“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

6) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0642-2/27.07.2012 г. на „Солфак EB 050/ Solfac EW 050“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

На база на горното, комисията реши да предложи „БУЛКАРГО“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1 и 2 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „САНСИ“ООД – Вх.№03/11.07.2017г./10,55ч.

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5. В тях липсва информация за препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара

Описаните несъответствия не удовлетворяват изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид

обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

На база на горното, комисията реши да предложи „САНСИ“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД - Вх.№04/11.07.2017г./13,00ч. за об. поз.1, 2 и 5

- Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1, 3.2 и 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. За заявените биоциди „Бандит 10 ЕВ“, „Дохлокс гел за хлебарки и мравки“, „Айкън 10 КС“, „Биотек С/С“, „Ратибром 2 паста“ и „Клодан D“ са представени валидни разрешителни за пускане на пазара.

Комисията установи, че приложените документи към техническото предложение отговарят на изискванията на възложителя, поради което „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД се допуска до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 2 и 5.

4. „ХИГИЯ О.С.“ЕООД - Вх.№05/11.07.2017г./13,15ч. за об. поз. 1, 5

- Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 и 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. За заявените биоциди „Делтасект“, „Биотек С/С“, „Санифорт“, „Родекил паста“ и „Дерат пелети“ са представени валидни разрешителни за пускане на пазара.

Комисията установи, че приложените документи към техническото предложение отговарят на изискванията на възложителя, поради което „ХИГИЯ О.С.“ЕООД се допуска до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1 и 5.

5. „ДДД 2002“ЕООД - Вх.№06/11.07.2017г./14,40ч. за об. поз. 1,2, и 5

- Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1, 3.2 и 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2 и 5,

съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. За заявените биоциди „Айкън 10 КС“, „Биотек С/С“, „Делтасект“, „Дохлокс гел за хлебарки и мравки“, „Димилин 2 ТБ“, „Родекил паста“ и „Хува Сан ТР-50“ са представени валидни разрешителни за пускане на пазара.

Комисията установи, че приложените документи към техническото предложение отговарят на изискванията на възложителя, поради което „ДДД 2002“ ЕООД се допуска до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 2 и 5.

6. „ДДД-1“ ООД - Вх.№07/11.07.2017г./14,42ч. за об. поз. 1, 2, 3, 4 и 5

Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези, посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 1599-1/28.02.2014 г. на „Сторм 4г ББ“ е със срок на валидност до 30.06.2016 г. и е отменено към датата на подаване на офертата.

Описаното несъответствие представлява нарушение на чл. 16, т. 1 от Наредба №3/24.01.2005 г. на МЗ за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

На база на горното, комисията реши да предложи „ДДД-1“ ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ООД - Вх.№08/11.07.2017г./16,38ч. за об. поз.1, 2, 3, 4 и 5

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, както и

заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези посочени в документацията за участие в процедурата:

- 1) Участникът не е представил описания на начина на употреба на заявените биоциди, а единствено методика за отчитане на ефективността на обработките.
- 2) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0312-3/27.03.2013 г. на „Бандит 10 ЕВ“ е отменено към датата на подаване на офертата.

По този начин участникът не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

На база на горното, комисията реши да предложи „ДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, за което упълномощи председателя на комисията да подпише съобщение до заинтересованите лица.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Виолета Маринова – н-к сектор СБОМБ на ПССО

ЧЛЕНОВЕ:

Лилия Бояджиева – ръководител на сектор „ПО“

Ваня Велинова – ръководител на сектор „Домакинство и хигиена“

Огнян Миков – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с унџкален номер на експерта ВЕ-86

Самуил Авдала - началник сектор „Обществени поръчки и търгове“