

УТВЪРДИЛ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР

НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 1628/12.07.2017г. на Николай Бакърджиев – пом.-ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС и поделения“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС и поделения“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОМОЩНИК-РЕКТОР,

В изпълнение на Заповед № 1628/12.07.2017г. на Николай Бакърджиев – пом.-ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС и поделения“ след проведени пет заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото си заседание лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите, ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъстват други лица, освен членовете на комисията.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка обособена позиция поотделно, след което най-малко трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На второто си заседание, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. „БУЛКАРГО“ООД, участва за обособени позиции 1 и 2.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за

подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само когато първият отговор е „да“.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ липсва отговор.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в представителство е посочен единият от двамата управители на дружеството, като не е представена информация за втория управител ЗАХАРИ БОРИСОВ ХРИСТОВ.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. „САНСИ“ ООД, участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази

възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ липсва отговор.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в представителство е посочен единият от двамата управители на дружеството, като не е представена информация за втория управител ГЕОРГИ ИЛИЕВ ГЕОРГИЕВ.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал наличието на лице, отговарящо за контрол на качеството и трима дезинфектора, притежаващи необходимата правоспособност;

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката

- Представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан само от единия управител на дружеството, като липсват имена и подпис на втория управител ГЕОРГИ ИЛИЕВ ГЕОРГИЕВ.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД, участва за обособени позиции 1,2 и 5.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна, опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за

всяка обособена позиция по отделно.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не е приложимо“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само, когато първия отговор е „да“.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил трите обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ участникът погрешно е попълнил точка 12, касаеща поръчки за доставки

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. „ХИГИЯ О.С.“ЕООД, участва за обособени позиции 1 и 5.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов

ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

5. „ДДД 2002“ЕООД, участва за обособени позиции 1, 2 и 5.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не е приложимо“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само, когато първия отговор е „да“.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил трите обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация

може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

6. „ДДД - 1“ООД, участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил петте обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

7. „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД, участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5.

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за

представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил петте обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал наличието на лице ,отговарящо за контрол на качеството, притежаващо необходимата правоспособност.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На третото си заседание, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът „БУЛКАРГО“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 11 от 08.08.2017 г. с приложени нови две заявления за участие и 2бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само когато първият отговор е „да“.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ липсва отговор.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в представителство е посочен единият от двамата управители на дружеството, като не е представена информация за втория управител ЗАХАРИ БОРИСОВ ХРИСТОВ.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът :“САНСИ“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 09 от 07.08.2017 г. с приложения нови 5бр. заявления за участие и 5бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с два броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите

позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ липсва отговор.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР в представителство е посочен единият от двамата управители на дружеството, като не е представена информация за втория управител ГЕОРГИ ИЛИЕВ ГЕОРГИЕВ.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал наличието на лице, отговарящо за контрол на качеството и трима дезинфектора, притежаващи необходимата правоспособност;

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал, че разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката

- Представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан само от единия управител на дружеството, като липсват имена и подпис на втория управител ГЕОРГИ ИЛИЕВ ГЕОРГИЕВ.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД“ в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 12 от 08.08.2017 г. с приложени нови 3бр. заявления за участие и 3бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна, опаковка свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не е приложимо“, но в същото време в

противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само, когато първия отговор е „да“.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил трите обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ участникът погрешно е попълнил точка 12, касаеща поръчки за доставки

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участникът „ХИГИЯ О.С.“ЕООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 10 от 07.08.2017 г. с приложени нови 2бр. ЕЕДОП

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът „ДДД 2002“ЕООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. №

към 13 от 08.08.2017 г. с приложения нови 3бр. заявления за участие и 3бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът е отговорил с „не е приложимо“, но в същото време в противоречие с този отговор е отговорил на следващия въпрос, приложим само, когато първия отговор е „да“.

- В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил трите обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участникът „ДДД - 1“ ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 15 от 09.08.2017 г. с приложения нови 5бр. заявления за участие и 5бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил петте обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Участникът „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 14 от 09.08.2017 г. с приложени нови 5бр. заявления за участие и 5бр. ЕЕДОП.

С протокол № 2, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- В запечатаната непрозрачна опаковка, свързана с участието в обществената поръчка, участникът е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част Част II: Информация за икономическия оператор раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР на въпрос „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта:“ участникът е посочил петте обособени позиции, за които участва. Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка, тъй като критериите за подбор по отделните обособени позиции не са еднакви.

Във връзка с горното, участникът не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и за двете обособени позиции в част Част III: Основания за изключване, раздел Г: ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА участникът не е декларирал обстоятелствата, посочени в обявлението и документацията, относно наличието или липсата на специфични национални основания за изключване в нарушение на изискването на част VI)3. Допълнителна информация от обявлението.

- В представените Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът за обособени позиции 1 и 2 не е доказал наличието на лице ,отговарящо за контрол на качеството, притежаващо необходимата правоспособност.

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, при което установи, следното:

1., „БУЛКАРГО“ ООД- Вх.№01/11.07.2017г./10,50ч.за об. поз. 1, 2

- Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 и 3.2 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1 и 2, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези, посочени в документацията за участие в процедурата:

- 1) Заявеният биоцид „Бродифакум-примамка“ към момента на подаване на офертата е с отменено разрешение за пускане на пазара с № 0273-1/06.11.2006 г. по реда на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (Министерство на здравеопазването) със заповед №РД-01-313/10.10.2014 г. Приложеното от участника разрешение за предоставяне на пазара на биоцид по взаимно признаване с № 1669-3/11.01.2017 г. се отнася за „Brodirat @Pellets/Detia Pellets Brodifacoum“, който е различен от заявения от участника „Бродифакум-примамка“.

- 2) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 1543-1/23.10.2013 г. на „Ракумин паста“ е със срок на валидност до 30.06.2016 г. и е отменено към датата на подаване на офертата.

Описаните несъответствия представляват нарушение на чл. 16, т. 1 от Наредба №3/24.01.2005 г. на МЗ за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и

дератизации и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

3) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0292-1/15.11.2006 г. на „Цитрол 10/4 УЛВ“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

4) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0902-1/22.02.2010 г. на „Вектобак 12 АС“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

5) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0607-1/11.03.2008 г. на „Клодан D“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

6) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0642-2/27.07.2012 г. на „Солфак ЕВ 050/ Solfac ЕВ 050“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

На база на горното, комисията реши да предложи „БУЛКАРГО“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1 и 2 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „САНСИ“ООД – Вх.№03/11.07.2017г./10,55ч.

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5. В тях липсва информация за препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара

Описаните несъответствия не удовлетворяват изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

На база на горното, комисията реши да предложи „САНСИ“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД - Вх.№04/11.07.2017г./13,00ч. за об. поз.1, 2 и 5

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1, 3.2 и 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. За заявените биоциди „Бандит 10 ЕВ“, „Дохлокс гел за хлебарки и мравки“, „Айкън 10 КС“, „Биотек С/С“, „Ратибром 2 паста“ и „Клодан D“ са представени валидни разрешителни за пускане на пазара.

Комисията установи, че приложените документи към техническото предложение отговарят на изискванията на възложителя, поради което „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД се допуска до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 2 и 5.

4. „ХИГИЯ О.С.“ЕООД - Вх.№05/11.07.2017г./13,15ч. за об. поз. 1, 5

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 и 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. За заявените биоциди „Делтасект“, „Биотек С/С“, „Санифорт“, „Родекил паста“ и „Дерат пелети“ са представени валидни разрешителни за пускане на пазара.

Комисията установи, че приложените документи към техническото предложение отговарят на изискванията на възложителя, поради което „ХИГИЯ О.С.“ЕООД се допуска до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1 и 5.

5. „ДДД 2002“ЕООД - Вх.№06/11.07.2017г./14,40ч. за об. поз. 1,2, и 5

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1, 3.2 и 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. За заявените биоциди „Айкън 10 КС“, „Биотек С/С“, „Делтасект“, „Дохлокс гел за хлебарки и мравки“, „Димилин 2 ТБ“, „Родекил паста“ и „Хува Сан ТР-50“ са представени валидни разрешителни за пускане на пазара.

Комисията установи, че приложените документи към техническото предложение отговарят на изискванията на възложителя, поради което „ДДД 2002“ЕООД се допуска до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 2 и 5.

6. „ДДД-1“ООД - Вх.№07/11.07.2017г./14,42ч. за об. поз. 1, 2, 3, 4 и 5

Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези, посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 1599-1/28.02.2014 г. на „Сторм 4г ББ“ е със срок на валидност до 30.06.2016 г. и е отменено към датата на подаване на офертата.

Описаното несъответствие представлява нарушение на чл. 16, т. 1 от Наредба №3/24.01.2005 г. на МЗ за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

На база на горното, комисията реши да предложи „ДДД-1“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД - Вх.№08/11.07.2017г./16,38ч. за об. поз.1, 2, 3, 4 и 5

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Участникът не е представил описания на начина на употреба на заявените биоциди,

а единствено методика за отчитане на ефективността на обработките.

2) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0312-3/27.03.2013 г. на „Бандит 10 ЕВ" е отменено към датата на подаване на офертата.

По този начин участникът не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

На база на горното, комисията реши да предложи „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД за отстраняване за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, за което упълномощи председателя на комисията да подпише съобщение до заинтересованите лица.

На четвъртото си заседание, Комисията продължи работа на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, както следва:

1. „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД :

За обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,689 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 2 – “ Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС“ ”.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,679 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,689 лв. без ДДС.

2. „ХИГИЯ О.С.“ЕООД

За обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,31 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и

дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,31 лв. без ДДС.

3. „ДДД 2002“ЕООД

За обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист“”.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,621 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 2 – “ Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС“ ”.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,613 лв. без ДДС.

За обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

Предлаган общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,613 лв. без ДДС.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ЕООД“ :

За обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист“”.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

За обособена позиция № 2 – “ Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС“ ”.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

За обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №5, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5.

2. „ХИГИЯ О.С.“ЕООД

За обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и

дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

□ За обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №5, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5.

3. „ДДД 2002“ЕООД

□ За обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №1, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №1.

□ За обособена позиция № 2 – “ Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС“ ”.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №2, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №2.

□ За обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

След извършената проверка на ценово предложение на участника за обособена позиция №5, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция №5.

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи работа с проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка, при което установи следното:

1. „ХИГИЯ О.С.“ЕООД :

□ Обособена позиция № 1 – “ Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““.

Предлагана цена за обособена позиция №1 – “ Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““:

Предложение на участника (Y) – 0,31 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,655 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,655-0,31)/0,655]*100=52,67\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за обособена позиция №1 – “ Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““ от „ХИГИЯ О.С.“ЕООД.

□ Обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”.

Предлагана цена за обособена позиция №5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”:

Предложение на участника (Y) – 0,31 лв.без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X)– 0,646 лв.без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$$[(0,646-0,31)/0,646]*100=52,01\%$$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за обособена позиция №5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и деакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ” от „ХИГИЯ О.С.“ЕООД.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на писмената обосновка от участника, чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници.

На петото си заседание, Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока за представяне на подробна писмена обосновка от участника „ХИГИЯ О.С.“ЕООД по обособени позиции №№ 1 и 5, чието предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е постъпила обосновка от участника „ХИГИЯ О.С.“ЕООД с Вх. № 16/08.09.2017г./14.05ч., която е представена в срок.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представената подробна писмена обосновка на участника, при което установи:

Видно от представената обосновка, участника е направил подробно описание на начина си на ценообразуване с включени всички присъщи разходи за дейността – материали, труд, транспорт, амортизация, административни и др. разходи и печалба. Представени са фактури доказващи цената на препаратите, които ще бъдат използвани от участника в съответствие с

техническото предложение. На базата на така представените документи, „ХИГИЯ О.С.“ЕООД се позовава на обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия, икономичност при изпълнението, дългогодишни търговски отношения и добра търговска репутация и наличен оборот съгласно изискванията на доставчиците на биоциди.

Комисията премина към обсъждане на представената обосновка от участника, при което установи следното:

Участника „ХИГИЯ О.С.“ЕООД в обосновката си по обособени позиции №№ 1 и 5 е посочил, че предложените от него цени са в резултат на следните фактори:

- наличието на изключително благоприятни условия;
- икономичност при изпълнението;
- дългогодишни търговски отношения;
- добра търговска репутация;
- наличен оборот съгласно изискванията на доставчиците на биоциди;
- ниски цени на използваните биоциди.

От приложените фактури се вижда цената която „ХИГИЯ О.С.“ЕООД закупува биоцидите. В същото време в своята обосновка участника е посочил и всички присъщи разходи по дейността, вкл. и печалба.

Комисията установи, че от така направената обосновка от „ХИГИЯ О.С.“ЕООД за обособена позиция № 1 – „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““ и обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“, участника е доказал конкретно начина на образуване на предлаганите от него цени като в същото време е представил и категорични доказателства в подкрепа на обосновката си.

След извършената проверка на представената обосновка от „ХИГИЯ О.С.“ЕООД за обособени позиции № 1 и № 5, комисията установи, че участника е доказал наличие на обстоятелства съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП,

Комисията реши да приеме така направената обосновка от участника. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 – „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““ и обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП образувана от общ сбор на цените за кв.м. без ДДС по всяка обособена позиция поотделно, както следва:

1. Обособена позиция № 1. „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““:

- 1 място - „ХИГИЯ О.С.“ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,31 лв. без ДДС.
- 2 място - „ДДД 2002“ ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,621 лв. без ДДС.
- 3 място - „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,689 лв. без ДДС.

2. Обособена позиция № 2 – “ Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““:

- 1 място - „ДДД 2002“ ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,613 лв. без ДДС.

2 място - „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,679 лв. без ДДС.

3. Обособена позиция № 3 – „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на сградата на „РЦДО - гр. Хасково“ – да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти за обособената позиция не отговарят на условията за представяне.

4. Обособена позиция № 4 – “Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на сградата на УБО – с. Равда” – да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти за обособената позиция не отговарят на условията за представяне.

5. Обособена позиция № 5 – “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ”:

1 място - „ХИГИЯ О.С.“ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,31 лв. без ДДС.

2 място - „ДДД 2002“ ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,613 лв. без ДДС.

3 място - „ДЕЗИНСЕКЦИЯ И ДЕРАТИЗАЦИЯ“ ЕООД - общ сбор на цените за кв.м. без ДДС – 0,689 лв. без ДДС.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 1 “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на учебните корпуси на УНСС /включително стол-ресторант при УНСС/ и СК „Бонсист““ с участника класиран на първо място „ХИГИЯ О.С.“ЕООД на стойност до 25 000,00 /двадесет и пет хиляди лева и 00ст./ лв. без ДДС за срок от 2/ две/години.

2. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 2 “ Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на „Издателски комплекс-УНСС““ с участника класиран на първо място „ДДД 2002“ЕООД на стойност до 5 000,00 /пет хиляди лева и 00ст./ лв. без ДДС за срок от 2/ две/години, считано от 19.02.2018г..

3. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция № 3 „Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на сградата на „РЦДО - гр. Хасково““ на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти за обособената позиция не отговарят на условията за представяне.

4. Да бъде прекратена процедурата за обособена позиция № 4 “Дезинсекция, дератизация, и дезинфекция на сградата на УБО – с. Равда” на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти за обособената позиция не отговарят на условията за представяне.

5. Да бъде сключен договор за обособена позиция № 5 “Дезинсекция, дератизация, дезинфекция и дезакаризация на Поделение „Студентски столове и общежития“ ” с участника класиран на първо място „ХИГИЯ О.С.“ЕООД на стойност до 40 000,00 /четиридесет хиляди лева и 00ст./ лв. без ДДС за срок от 2/ две/години, считано от 06.11.2017г..

6. Отстранени участници:

6.1. „БУЛКАРГО“ООД за обособени позиции №№ 1 и 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 и 3.2 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1 и 2, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези, посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Заявеният биоцид „Бродифакум-примамка“ към момента на подаване на офертата е с отменено разрешение за пускане на пазара с № 0273-1/06.11.2006 г. по реда на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (Министерство на здравеопазването) със заповед №РД-01-313/10.10.2014 г. Приложеното от участника разрешение за предоставяне на пазара на биоцид по взаимно признаване с № 1669-3/11.01.2017 г. се отнася за „Brodirat ®Pellets/Detia Pellets Brodifacoum“, който е различен от заявения от участника „Бродифакум-примамка“.

2) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 1543-1/23.10.2013 г. на „Ракумин паста“ е със срок на валидност до 30.06.2016 г. и е отменено към датата на подаване на офертата.

Описаните несъответствия представляват нарушение на чл. 16, т. 1 от Наредба №3/24.01.2005 г. на МЗ за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

3) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0292-1/15.11.2006 г. на „Цитрол 10/4 УЛВ“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

4) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0902-1/22.02.2010 г. на „Вектобак 12 АС“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

5) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0607-1/11.03.2008 г. на „Клодан D“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

6) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0642-2/27.07.2012 г. на „Солфак ЕВ 050/ Solfac EW 050“ е отменено към датата на подаване на офертата и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1. и 3.2. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

6.2. „САНСИ“ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5. В тях липсва информация за препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара

Описаните несъответствия не удовлетворяват изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“

6.3. „ДДД-1“ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи

опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези, посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 1599-1/28.02.2014 г. на „Сторм 4г ББ“ е със срок на валидност до 30.06.2016 г. и е отменено към датата на подаване на офертата.

Описаното несъответствие представлява нарушение на чл. 16, т. 1 от Наредба №3/24.01.2005 г. на МЗ за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации и не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

6.4. „ДДД ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 на основание на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

• Участникът е представил предложения за изпълнение на поръчката по т. 4.2 на Образци №№ 3.1 - 3.5 от документацията на Възложителя за обособени позиции 1, 2, 3, 4 и 5, съдържащи опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара. В тях са установени следните несъответствия със законовите изисквания и тези посочени в документацията за участие в процедурата:

1) Участникът не е представил описания на начина на употреба на заявените биоциди, а единствено методика за отчитане на ефективността на обработките.

2) Приложеното разрешение за пускане на пазара с № 0312-3/27.03.2013 г. на „Бандит 10 ЕВ“ е отменено към датата на подаване на офертата.

По този начин участникът не удовлетворява изискването от т. 4.2. на образец №№ 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. и 3.5. от документацията на Възложителя, което изисква представяне на „участниците да представят опис на препаратите, които ще се използват при всеки вид обработка, начина на употреба, както и заверени копия на разрешенията за пускане на пазара.“.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Виолета Маринова – н-к сектор СБОМБ на ПССО

ЧЛЕНОВЕ:

Лилия Бояджиева – ръководител на сектор „ПО“

Ваня Велинова – ръководител на сектор „Домакинство и хигиена“

Огнян Миков – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с уникален номер на експерта ВЕ-86

Самуил Авдала – началник сектор „Обществени поръчки и търгове“