

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1798/23.08.2017 г.

Основание:	<i>Заповед №1798/23.08.2017г. на проф. д-р Стела Ралева – зам.-ректор по обучението в ОКС „магистър“ и дистанционно обучение с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №1697 от 25.07.2017г. за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>23.08.2017 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>25.08.2017 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Светозар Коларов – н-к отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>2. Иван Любенов – ст. юрисконсулт в сектор “Правно обслужване” поради отсъствие заместен от резервния член Людмила Чакърлова-Присоева - гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“</i></p> <p><i>3. инж. Лилия Бакалова - гл. инженер инвеститорски контрол в сектор „Инвестиции и контрол“</i></p> <p><i>4. инж. Димитър Станчев - н-к сектор „Инвестиции и контрол“</i></p> <p><i>5. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове” поради отсъствие заместен от резервния член Самуил Авдала - н-к сектор „Обществени поръчки и търгове“</i></p>
Представени материали:	<p><i>В срок са подадени следните оферти:</i></p> <p><i>1. „Агенция ДФК Груп“ ЕООД - Вх.№01/22.08.2017г./09:05ч. - за обособени позиции 1; 2.</i></p> <p><i>2. „Академично строителство 98“ АД - Вх.№02/22.08.2017г./13:10ч. - за обособени позиции 1; 2; 4.</i></p> <p><i>3. „Джи-м-д Строй Инженеринг“ ООД - Вх.№03/22.08.2017г./13:41ч. - за обособени позиции 1; 2; 4.</i></p> <p><i>4. „КСВ Инженеринг“ ООД -Вх.№04/22.08.2017г./16:42ч. - за обособени позиции 1; 2;3; 4.</i></p>

Самуил Авдала - н-к сектор „Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<p>На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:</p> <p>1. <i>Маринка Дамянова Максимова – упълномощен представител на „Академично строителство 98“ АД</i></p> <p>На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.</p> <p>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:</p> <p><u>I. „Агенция ДФК Груп“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.</u></p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2 на участника. Комисията предложи на <i>Маринка Максимова – упълномощен представител на „Академично строителство 98“ АД</i> да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2 на участника, при което г-жа Максимова подписа предоставените документи.</p> <p><u>II. „Академично строителство 98“ АД - присъства упълномощен представител на дружеството - Маринка Дамянова Максимова.</u></p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 4.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 4 на участника.</p>
--------------------	---

I. „Джи-м-д Строй Инженеринг“ ООД – не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 4.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 4 на участника. Комисията предложи на Маринка Максимова – упълномощен представител на „Академично строителство 98“ АД да подпише техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 4 на участника, при което г-жа Максимова подписа предоставените документи.

II. „КСВ Инженеринг“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 3; 4.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 3; 4 на участника. Комисията предложи на Маринка Максимова – упълномощен представител на „Академично строителство 98“ АД да подпише техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции с номера 1; 2; 4 на участника, при което г-жа Максимова подписа предоставените документи.

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светозар Коларов
н-к отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“ /

ЧЛЕНОВЕ:

2. Людмила Чакърова-Присоева
гл. юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“

3. инж. Лилия Бакалова
- гл.инженер инвеститорски контрол в сектор „Инвестиции и контрол“ ✓

4. инж. Димитър Станчев
- н-к сектор „Инвестиции и контрол“

5. Самуил Авдала
- н-к сектор „Обществени поръчки и търгове“

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 1798/23.08.2017 г.

Основание:	<i>Заповед №1798/23.08.2017г. на проф. д-р Стела Ралева – зам.-ректор по обучението в ОКС „магистър“ и дистанционно обучение с делегирана правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със заповед №1697 от 25.07.2017г. за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Строително-ремонтни дейности в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>23.08.2017 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>26.08.2017 г.</i>
Състав на комисията:	<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Светозар Коларов – н-к отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“</i></p> <p>ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>2. Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор “Правно обслужване”</i></p> <p><i>3. инж. Лилия Бакалова - гл. инженер инвеститорски контрол в сектор „Инвестиции и контрол“</i></p> <p><i>4. инж. Димитър Станчев - н-к сектор „Инвестиции и контрол“</i></p> <p><i>5. Радослав Костов – гл. експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.</i></p>

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание на 28.08.2017г. с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „Агенция ДФК Груп“ ЕООД

Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС“ участника е представил заявления за участие и Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за обособени позиции с номера 1; 2.

Участника е представил за всяка една обособена позиция за която кандидатства отделно заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника като установи:

- За обособена позиция № 1 „**Основен ремонт на учебна зала №3057 и кабинет №3057А**“ - всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя

допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

- За обособена позиция № 2 – „**Основен ремонт на WC в централен архив и помещение на хигиенисти - партер ректорат**“ - всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Академично строителство 98“ АД.

Комисията установи следното:

- В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС ” участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. „Джи-м-д Строй Инженеринг“ ООД

Комисията установи следното:

- В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС ” участника е представил екземпляр на заявление за участие за всяка обособена позиция за която участва и само един общ екземпляр на неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е част III, раздел Г „Други основания.....“ участника е декларирал липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка. В същото време участника е декларирал с „ДА“, че се прилагат някое специфично национално основание за изключване и икономическият оператор е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива като е посочил текст „чл.3, т.8 от ЗИФОДЗЮПДРСТЛТДС“

Комисията установи, че при попълването на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника част III, раздел Г „Други основания.....“, графа „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ следва да се попълни при наличие на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка и предприемане от страна на участника на мерки за реабилитиране по своя инициатива. Следователно при деклариране от страна на участника на липса на специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка, тези основания следва да бъдат изчерпателно описани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) част III, раздел Г „Други основания.....“, графа „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

4. „КСВ Инженеринг“ ООД

Комисията установи следното:

- В запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни дейности в УНСС ” участника е представил екземпляр на заявление за участие за всяка обособена позиция за която участва и само един общ екземпляр на неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Светозар Коларов
н-к отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Иван Любенов
– ст. юрисконсулт в сектор “Правно обслужване”
3. инж. Лилия Бакалова
- гл.инженер инвеститорски контрол в сектор „Инвестиции и контрол“
4. инж. Димитър Станчев
- н-к сектор „Инвестиции и контрол“
5. Радослав Костов – гл.експерт обществени поръчки и търгове
в сектор “Обществени поръчки и търгове”

.4, .1, .3

.6, .1, .5