

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 327/28.02.2017 г.

Основание:	<i>Заповед №327/28.02.2017г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет на поръчката „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и подразделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>28.02.2017 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>02.03.2017 г.</i>
Състав:	<p>I. ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p><i>1. Стефан Власев - Заместник-изпълнителен директор „Издателски комплекс“ – поради отсъствие заместен от резервния член Иван Любенов - Ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“.</i></p> <p>II. ЧЛЕНОВЕ:</p> <p><i>1. Венцислав Маджаров – началник сектор „Енергетика“.</i> <i>2. Лили Младенова - началник сектор Ремонтно-инвеститорска дейност</i> <i>3. Лилия Бояджиева – Ръководител сектор “Правно обслужване”</i> <i>4. Радослав Костов – Гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т”.</i></p>
Представени материали:	<p><i>В срок са подадени следните оферти:</i></p> <p><i>1. „ЕАР ЛУКС ОВК“ ЕООД - Вх.№01/22.02.2017г./13:30ч. – за обособени позиции 1; 2; 3; 4; 5.</i> <i>2. „ВИМАКС КЛИМА“ ООД - Вх.№02/22.02.2017г./14:50ч. – за обособени позиции 1; 2; 3; 4; 5.</i> <i>3. „ВИКСО“ ЕООД - Вх.№03/22.02.2017г./15:10ч. – за обособени позиции 1; 3; 5.</i> <i>4. „НАКТАЙМ“ ЕООД - Вх.№04/22.02.2017г./16:30ч. – за обособени позиции 1; 2; 3; 4; 5.</i></p>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието присъстват представители на участниците в обществената поръчка както следва:

1. Даниела Викторова Пенева – упълномощен представител на „НАКТАЙМ“ ЕООД.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, при което:

1. **„ЕАР ЛУКС ОВК“ ЕООД** - председателя на комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

- За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“:

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ	2495,5
---	---------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	22,62 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	1%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	1%
Доставно-складови разходи (Кдср)	1%
План печалба (Кп)	10%

- За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда”.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	99,50
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	22,62 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	1%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	1%
Доставно-складови разходи (Кдср)	1%
План печалба (Кп)	10%

- За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	45,22
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	22,62 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	1%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	1%
Доставно-складови разходи (Кдср)	1%
План печалба (Кп)	10%

- За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	45,22
--	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	22,62 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	1%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	1%
Доставно-складови разходи (Кдср)	1%
План печалба (Кп)	10%

- За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС”.

Абонаментна такса (К1)	743,33 лв. без ДДС
------------------------	--------------------

СБОР ОТ ЕДИНИЧНИТЕ ЦЕНИ НА ОСНОВНИТЕ ВИДОВЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (К2)	725,27
---	---------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	22,62 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	1%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	1%
Доставно-складови разходи (Кдср)	1%
План печалба (Кп)	10%

2. **„ВИМАКС КЛИМА“ ООД** - председателя на комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

- За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“:

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ	430,00
---	---------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	20,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №2 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда”.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	80,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	20,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС”.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	40,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	20,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково”.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	40,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	20,00 лв. без ДДС

Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция № 5 - "Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П"ССО" на УНСС".

Абонаментна такса (К1)	450,00 лв. без ДДС
------------------------	--------------------

СБОР ОТ ЕДИНИЧНИТЕ ЦЕНИ НА ОСНОВНИТЕ ВИДОВЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (К2)	640,00
---	---------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	20,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

3. **„ВИКСО“ ЕООД** - председателя на комисията обяви ценовите предложения на участника както следва:

- За обособена позиция №1 "Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“:

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ	62,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	24,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кп)/	26,00
--	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	24,00 лв. без ДДС

Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС”.

Абонаментна такса (К1)	475,00 лв. без ДДС
------------------------	--------------------

СБОР ОТ ЕДИНИЧНИТЕ ЦЕНИ НА ОСНОВНИТЕ ВИДОВЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (К2)	120,00
---	---------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	4,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

4. **„НАКТАЙМ“ ЕООД** - председателя на комисията обяви ценовите предложения на участника както следва:

- За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“:

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ	60,20
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	19,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда”.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	79,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	19,00 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	25,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	19,50 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“.

ОБЩАТА СУМА ЗА ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ /Предлагана цена (Кц)/	39,00
---	--------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	19,50 лв. без ДДС
Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдср)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

- За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС”.

Абонаментна такса (К1)	445,00 лв. без ДДС
------------------------	--------------------

СБОР ОТ ЕДИНИЧНИТЕ ЦЕНИ НА ОСНОВНИТЕ ВИДОВЕ РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (К2)	119,00
---	---------------

ЦЕНООБРАЗУВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ	
Часова ставка (Кчс)	4,00 лв. без ДДС

Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	0,01%
Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	0,01%
Доставно-складови разходи (Кдер)	0,01%
План печалба (Кп)	0,01%

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ на което да разгледа офертите на участниците, относно наличието и редовността на представените документи в съответствие изискванията на ЗОП и Възложителя.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Иван Любенов
- Ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване”

ЧЛЕНОВЕ:

1. Венцислав Маджаров
– началник сектор „Енергетика“
2. Лили Младенова
- началник сектор Ремонтно-инвеститорска дейност
3. Лилия Бояджиева
– Ръководител сектор “Правно обслужване”
4. Радослав Костов
– Гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т”..... ..

УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:
/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 327/28.02.2017 г.

Основание:	<i>Заповед №327/28.02.2017г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев, Възложител – съгласно заповед №858 от 15.04.2016г. за провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет на поръчката „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и поделения“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>07.03.2017 г./ 10:00 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>10.03.2017 г.</i>
Състав:	<p>I. ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <p>1. <i>Стефан Власев - Заместник-изпълнителен директор „Издателски комплекс“.</i></p> <p>II. ЧЛЕНОВЕ:</p> <p>1. <i>Венцислав Маджаров – началник сектор „Енергетика“.</i></p> <p>2. <i>Лили Младенова - началник сектор Ремонтно-инвеститорска дейност</i></p> <p>3. <i>Лилия Бояджиева – Ръководител сектор “Правно обслужване”</i></p> <p>4. <i>Радослав Костов – Гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“.</i></p>

Комисията продължи своята работа на закрито заседание /представители на участниците в обществената поръчка не могат да присъстват при действията на комисията на този етап/ с разглеждане на офертите на участниците, относно наличието и редовността на представените документи в съответствие изискванията на ЗОП и Възложителя, при което установи следното:

1. „ЕАР ЛУКС ОВК“ ЕООД:

➤ За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“ - комисията установи:

- Участника е представил само едно „Техническо предложение“ (Приложение 7) за всички обособени позиции за който участва. От представеното „Техническо предложение“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Липсва изискваното приложение към „Техническо предложение“ на участника „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“ в което участникът е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

- Участника е представил само един екземпляр на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение. От представената „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение. От представените „Декларации за срока на валидност на офертата“, не става ясно коя декларация, точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за оглед“. От представените декларации за оглед, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно“.

Комисията установи, че документите **не отговарят** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда”- комисията установи:**

- Участника е представил само едно „Техническо предложение“ (Приложение 7) за всички обособени позиции за който участва. От представеното „Техническо предложение“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Липсва изискваното приложение към „Техническо предложение“ на участника „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“ в което участникът е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

- Участника е представил само един екземпляр на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение. От представената „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие

„Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение. От представените „Декларации за срока на валидност на офертата“, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за оглед“. От представените декларации за оглед, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно“.

Комисията установи, че документите **не отговарят** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“ - комисията установи:**

- Участника е представил само едно „Техническо предложение“ (Приложение 7) за всички обособени позиции за който участва. От представеното „Техническо предложение“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Липсва изискваното приложение към „Техническо предложение“ на участника „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“ в което участникът е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

- Участника е представил само един екземпляр на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение. От представената „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение. От представените „Декларации за срока на валидност на офертата“, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за оглед“. От представените декларации за оглед, не става ясно коя декларация точно

за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно“.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“ - комисията установи:**

- Участника е представил само едно „Техническо предложение“ (Приложение 7) за всички обособени позиции за които участва. От представеното „Техническо предложение“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Липсва изискваното приложение към „Техническо предложение“ на участника „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“ в което участникът е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

- Участника е представил само един екземпляр на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение. От представената „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение. От представените „Декларации за срока на валидност на офертата“, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за оглед“. От представените декларации за оглед, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно“.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС” - комисията установи:**

- Участника е представил само едно „Техническо предложение“ (Приложение 7) за всички обособени позиции за който участва. От представеното „Техническо предложение“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Липсва изискваното приложение към „Техническо предложение“ на участника „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя“ в което участникът е длъжен да опише всички дейности предмет на услугата в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя и в който да е посочен „Срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда (К4)“.

- Участника е представил само един екземпляр на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение. От представената „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ не става ясно за коя точно обособена позиция се отнася въпросния документ. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение. От представените „Декларации за срока на валидност на офертата“, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил пет екземпляра на изискваният документ „Декларация за оглед“. От представените декларации за оглед, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно“.

- В представеният „Списък на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството“ участника е декларирал, че ще притежава под наем сервизна база. В същото време липсва документ от който да е видно, че участника ще има на разположение въпросния ресурс. Съгласно документацията за участие „Участниците могат да използват сервизните бази на други физически или юридически лица, при условие че докажат, че ще имат на разположение тези ресурси“.

Комисията установи, че документите **не отговарят** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

2. **„ВИМАКС КЛИМА“ ООД** - председателя на комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

➤ **За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“ - комисията установи:**

- Участника не е представил списък на приложените документи. Съгласно документацията за участие „Офертата трябва да съдържа списък на приложените

документи, а всяка страница от съдържанието ѝ следва да е подписана и номерирана с пореден номер на страницата от участника“.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнасят въпросните документи. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за срока на валидност на офертата, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника не е представил изискваният документ „Декларация за оглед“ (Приложение 14). Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед“ (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

Комисията установи, че документите **не отговарят** на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда” - комисията установи:

- Участника не е представил списък на приложените документи. Съгласно документацията за участие „Офертата трябва да съдържа списък на приложените документи, а всяка страница от съдържанието ѝ следва да е подписана и номерирана с пореден номер на страницата от участника“.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнасят въпросните документи. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение,

както следва – „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за срока на валидност на офертата, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника не е представил изискваният документ „Декларация за оглед“ (Приложение 14). Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед“ (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“ - комисията установи:**

- Участника не е представил списък на приложените документи. Съгласно документацията за участие „Офертата трябва да съдържа списък на приложените документи, а всяка страница от съдържанието ѝ следва да е подписана и номерирана с пореден номер на страницата от участника“.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнасят въпросните документи. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за срока на валидност на офертата, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника не е представил изискваният документ „Декларация за оглед“ (Приложение 14). Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед“ (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“ - комисията установи:**

- Участника не е представил списък на приложените документи. Съгласно документацията за участие „Офертата трябва да съдържа списък на приложените документи, а всяка страница от съдържанието ѝ следва да е подписана и номерирана с пореден номер на страницата от участника“.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, не става ясно за коя точно обособена позиция се отнасят въпросните документи. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за срока на валидност на офертата, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника не е представил изискваният документ „Декларация за оглед“ (Приложение 14). Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед“ (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ **За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС” - комисията установи:**

- Участника не е представил списък на приложените документи. Съгласно документацията за участие „Офертата трябва да съдържа списък на приложените документи, а всяка страница от съдържанието ѝ следва да е подписана и номерирана с пореден номер на страницата от участника“.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, не

става ясно за коя точно обособена позиция се отнасят въпросните документи. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- Участника е представил два екземпляра на изискваният документ „Декларация за срока на валидност на офертата“, който е приложение към техническо предложение, както следва – „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Димитър Веселинов Калинов и „Декларация за срока на валидност на офертата“ от Иван Велинов Митев. От представените декларации за срока на валидност на офертата, не става ясно коя декларация точно за коя обособена позиция се отнася. Съгласно документацията за участие „Техническо предложение“ (приложение 7) и неговите приложения се подават за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

- В представеният „Списък на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качеството“ участника е декларирал, че ще притежава под наем сервизна база. В същото време липсва документ от който да е видно, че участника ще има на разположение въпросния ресурс. Съгласно документацията за участие „Участниците могат да използват сервизните бази на други физически или юридически лица, при условие че докажат, че ще имат на разположение тези ресурси“.

- Участника не е представил изискваният документ „Декларация за оглед“ (Приложение 14). Съгласно документацията за участие „Декларацията за оглед“ (приложение 14) се подава за всяка обособена позиция за която участника кандидатства по отделно.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

3. „ВИКСО“ ЕООД.

➤ За обособена позиция №1 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“ - комисията установи:

- В представената „Декларация за срока на валидност на офертата“ участника е декларирал срок за валидност 30 (тридесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти. Комисията установи, че оферирания срок за валидност е 24.03.2017г. Съгласно документацията за участие срока на валидност на офертите на участниците трябва да бъде минимум до 22.05.2017г.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

➤ За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“ - комисията установи:

- В представената „Декларация за срока на валидност на офертата“ участника е декларирал срок за валидност 30 (тридесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти. Комисията установи, че оферирания срок за валидност е 24.03.2017г. Съгласно документацията за участие срока на валидност на офертите на участниците трябва да бъде минимум до 22.05.2017г.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

- За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС” - комисията установи:

- В представената „Декларация за срока на валидност на офертата“ участника е декларира срок за валидност 30 (тридесет) календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти. Комисията установи, че оферирания срок за валидност е 24.03.2017г. Съгласно документацията за участие срока на валидност на офертите на участниците трябва да бъде минимум до 22.05.2017г.

Комисията установи, че документите не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника не се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

4. „НАКТАЙМ“ ЕООД - председателя на комисията обяви ценовите предложения на участника както следва:

- За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“ - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
- За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда” - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
- За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“ - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.
- За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“ - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

- За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС” - комисията установи, че документите отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП и участника се допуска до по нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията продължи своята работа с класирането на офертите на допуснатите участници за всяка обособена позиция по отделно, съгласно критерия за оценка “най-ниска цена” съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 като следва:

1. За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“.

- Предлагана цена (Кц) - максимум 80 точки (оценка от 0 до 80);

Показателят “Кц” е общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ и се получава по следния начин:

$$Кц = A1 / A_i \times 80$$

A1= Най - ниската предложена обща сума от участник;

A_i = предложена обща сума на i-тия участник;

“80” е тежестта на показателя Кц в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (лв. без ДДС)	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (Кц)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	60,20	80

- Ценообразуващи показатели К1 - Максимум 20 т. (оценка от 0 до 20).

Показателят “К1” се получава по следния начин:

$$К1 = Кчс + Кдрт + Кдрм + Кдер + Кп,$$

Където:

- Показателя Кчс е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$Кчс = ЧС_{мин} / ЧС_{участник} \times 4$$

където:

“ЧС_{мин}” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ЧС_{участник}” е предложената часова ставка от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя Кчс в определяне на оценката на показател К1

- Показателя Кдрт е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдрт = ДРТ_{мин} / ДРТ_{участник} \times 4$$

Където:

«ДРТ_{мин}» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«ДРТ_{участник}» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя Кдрт в определяне на оценката на показател К1

- Показателя Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ мин} / \text{ДРМ участник} \times 4$$

Където:

«ДРМ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху технически средства предложен от участник;

«ДРМ участник» е процента за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя Кдр в определяне на оценката на показател К1

- Показателят Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР мин} / \text{ДСР участник} \times 4$$

Където:

«ДСР мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«ДСР участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател К1

- Показателя Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кп} = \text{П мин} / \text{П участник} \times 4$$

Където:

«П мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«П участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник “4” е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател К1

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Ценообразователни показатели (К1)
1	„НАКТА ЙМ“ ЕООД	19,00	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	20

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{\text{ц}} + K_1$$

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)	Ценообразуващи показатели (K ₁)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	НАКТАЙМ“ ЕООД	80	20	100

2. За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда”.

- Предлагана цена (K_ц) - максимум 80 точки (оценка от 0 до 80);

Показателят “K_ц” е общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ и се получава по следния начин:

$$K_{\text{ц}} = A_1 / A_i \times 80$$

A₁ = Най - ниската предложена обща сума от участник;

A_i = предложена обща сума на i-тия участник;

“80” е тежестта на показателя K_ц в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (тв. без ДДС)	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	79,00	80

- Ценообразуващи показатели K₁ - Максимум 20 т. (оценка от 0 до 20).

Показателят “K₁” се получава по следния начин:

$$K_1 = K_{\text{чс}} + K_{\text{дрт}} + K_{\text{дрм}} + K_{\text{дср}} + K_{\text{п}}$$

Където:

- Показателя K_{чс} е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{чс}} = \text{ЧС мин} / \text{ЧС участник} \times 4$$

където:

“ЧС мин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ЧС участник” е предложената часова ставка от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя K_{чс} в определяне на оценката на показател K₁

- Показателя K_{дрт} е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{\text{дрт}} = \text{ДРТ мин} / \text{ДРТ участник} \times 4$$

Където:

«ДРТ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«ДРТ участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя K_{дрт} в определяне на оценката на показател K₁

- Показателя Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ мин} / \text{ДРМ участник} \times 4$$

Където:

«ДРМ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху технически средства предложен от участник;

«ДРМ участник» е процента за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя Кдр в определяне на оценката на показател К1

- Показателят Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР мин} / \text{ДСР участник} \times 4$$

Където:

«ДСР мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«ДСР участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател К1

- Показателя Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кп} = \text{П мин} / \text{П участник} \times 4$$

Където:

«П мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«П участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник “4” е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател К1.

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставни разходи (%)	Доставни разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Ценаобразователен показател (К1)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	19,00	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	20

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{ц} + K1$$

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)	Ценообразуващи показатели (K1)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	НАКТАЙМ“ ЕООД	80	20	100

3. За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“.

- Предлагана цена (K_ц) - максимум 80 точки (оценка от 0 до 80); Показателят "K_ц" е общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ и се получава по следния начин:

$$K_{ц} = A1 / A1 \times 80$$

A1 = Най - ниската предложена обща сума от участник;

A_i = предложена обща сума на i-тия участник;

“80” е тежестта на показателя K_ц в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (лв. без ДДС)	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	25,00	80

- Ценообразуващи показатели K1 - Максимум 20 т. (оценка от 0 до 20) Показателят “K1” се получава по следния начин:

$$K1 = K_{чс} + K_{дрт} + K_{дрм} + K_{дср} + K_{п},$$

където

- Показателя K_{чс} е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{чс} = ЧС_{мин} / ЧС_{участник} \times 4$$

където:

“ЧС_{мин}” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ЧС_{участник}” е предложената часова ставка от съответния участник.

“4” е тежестта на показателя K_{чс} в определяне на оценката на показател K1

- Показателя K_{дрт} е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дрт} = ДРТ_{мин} / ДРТ_{участник} \times 4$$

Където:

«ДРТ_{мин}» е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«ДРТ_{участник}» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

„4” е тежестта на показателя Кдрт в определяне на оценката на показател К1

- Показателя Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ мин} / \text{ДРМ участник} \times 4$$

Където:

«ДРМ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху технически средства предложен от участник;

«ДРМ участник» е процента за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник.

„4” е тежестта на показателя Кдр в определяне на оценката на показател К1

- Показателят Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР мин} / \text{ДСР участник} \times 4$$

Където:

«ДСР мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«ДСР участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

"4" е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател К1

- Показателя Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кп} = \text{П мин} / \text{П участник} \times 4$$

Където:

«П мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«П участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

"4" е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател К1

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Ценообразователен показател (К1)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	19,50	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	20

Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{ц} + K1$$

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)	Ценообразуващи показатели (K1)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	НАКТАЙМ“ ЕООД	80	20	100

4. За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“.

➤ Предлагана цена (K_ц) - максимум 80 точки (оценка от 0 до 80).

Показателят “K_ц” е общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ и се получава по следния начин:

$$K_{ц} = A1/Ai \times 80$$

A₁ е най-ниската предложена обща сума от участник;

A_i е предложена обща сума на i-тия участник;

“80” е тежестта на показателя K_ц в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (лв. без ДДС)	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	39,00	80

➤ Ценообразуващи показатели “K1” - максимум 20 т. (оценка от 0 до 20).

Показателят “K1” се получава по следния начин:

$$K1 = K_{чс} + K_{дрт} + K_{дрм} + K_{дср} + K_{п}$$

където:

- Показателят K_{чс} е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$K_{чс} = ЧС_{мин} / ЧС_{участник} \times 4$$

Където:

“ЧС мин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ЧС участник” е предложената часова ставка от съответния участник;

“4” е тежестта на показателя K_{чс} в определяне на оценката на показател K1.

- Показателят K_{дрт} е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$K_{дрт} = ДРТ_{мин} / ДРТ_{участник} \times 4$$

Където:

„ДРТ мин” е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд, предложен от участник;

„ДРТ участник” е предложеният процент за допълнителни разходи върху труд от съответния участник;

“4” е тежестта на показателя K_{дрт} в определяне на оценката на показател K1.

- Показателят Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ мин} / \text{ДРМ участник} \times 4$$

Където:

“ДРМ мин” е най-ниският процент за допълнителни разходи върху технически средства, предложен от участник;

“ДРМ участник” е процентът за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник;

“4” е тежестта на показателя Кдрм в определяне на оценката на показател К1.

- Показателят Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР мин} / \text{ДСР участник} \times 4$$

Където:

“ДСР мин” е най-ниският процент за доставно-складови разходи, предложен от участник;

“ДСР участник” е процентът за доставно-складови разходи, предложен от съответния участник;

“4” е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател К1.

- Показателят Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кп} = \text{П мин} / \text{П участник} \times 4$$

Където:

“П мин” е най-ниският процент печалба, предложен от участник;

“П участник” е предложеният процент печалба, предложен от съответния участник;

“4” е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател К1.

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Ценаобразователен показател (К1)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	19,50	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	20

- Комплексната оценка на офертата на отделния участник включва два основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{\text{ц}} + K1$$

№	Участник	Общата сума за ОПЕРАЦИИ ЗА РЕМОНТНИ ДЕЙНОСТИ (K _ц)	Ценообразуващи показатели (K1)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	НАКТАЙМ“ ЕООД	80	20	100

5. За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС”

- Предлагана цена (K_ц) - Максимум 80 т. (оценка от 0 до 80);

Показателят (K_ц) се получава по следния начин:

$$K_{\text{ц}} = K1 + K2,$$

където:

- Показателят „K1” е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

$$K1 = A1/Ai \times 30$$

A1 = Най-ниската предложена абонаментна такса от участник;

Ai = Предложена абонаментна такса на i-тия участник;

“30” е тежестта на показателя K1 в определяне на комплексната оценка.

- Показателят (K2) е за сбора от единичните цени на основните видове ремонтни дейности и се получава по следния начин:

$$K2 = A2/Ai \times 50$$

A2 = Най-малкият сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности, предложени от участник;

Ai = Предложен сбор на единичните цени на основните видове ремонтни дейности, на i-тия участник;

“50” е тежестта на показателя K2 в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Абонаментна такса (лв. без ДДС)	Абонаментна такса (K1)	Сбор от единичните цени на основните видове ремонтни дейности (лева)	Сбор от единичните цени на основните видове ремонтни дейности (K2)	Предлагана цена (K _ц)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	445,00	30	119,00	50	80

- Коефициент за ценообразуващи показатели КЗ - Максимум 10 т. (оценка от 0 до 10);

Показателят "КЗ" се получава по следния начин:

$$КЗ = Кчс + Кдрт + Кдрм + Кдср + Кп$$

където

- Показателят Кчс е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$Кчс = ЧС \text{ мин} / ЧС \text{ участник} \times 2$$

където:

«ЧСмин» е най-ниската предложена часова ставка от участник;

«ЧСучастник» е предложената часова ставка от съответния участник.

«2» е тежестта на показателя Кчс в определяне на оценката на показател КЗ

- Показателя Кдрт е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдрт = ДРТ \text{ мин} / ДРТ \text{ участник} \times 2$$

Където:

«ДРТ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи върху труд предложен от участник;

«ДРТ участник» е процента за допълнителни разходи върху труд от съответния участник.

«2» е тежестта на показателя Кдрт в определяне на оценката на показател КЗ

- Показателя Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдрм = ДРМ \text{ мин} / ДРМ \text{ участник} \times 2$$

Където:

«ДРМ мин» е най-ниския процент за допълнителни разходи технически средства предложен от участник;

«ДРМ участник» е процента за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник.

«2» е тежестта на показателя Кдрм в определяне на, оценката на показател КЗ

- Показателят Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кдср = ДСР \text{ мин} / ДСР \text{ участник} \times 2$$

Където:

«ДСР мин» е най-ниския процент за доставно-складови разходи предложен от участник;

«ДСР участник» е процента за доставно-складови разходи предложен от съответния участник.

«2» е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател КЗ

Показателя Кп е за план печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кп = П \text{ мин} / П \text{ участник} \times 2$$

Където:

«П мин» е най-ниския процент печалба предложен от участник;

«П участник» е предложения процент печалба предложен от съответния участник

«2» е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател КЗ

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	Платна печалба (%)	Платна печалба (Кп)	Ценообразователни показатели (КЗ)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	4,00	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	0,01	4	10

- Срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда К4 - Максимум 10т. (оценка от 0 до 10) Показателят “К4” се получава по следния начин:

$$K4 = D1/Di \times 10$$

„D1“ Най-малкият срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда, предложен от участник;

„Di“ Най-малкият срок за пристигане на адреса на Възложителя при възникване на авария или повреда, предложен от i-тия участник;

“10” е тежестта на показателя К4 в определяне на комплексната оценка

№	Участник	Срок за пристигане на адреса на Възложителя (минути)	Срок за пристигане на адреса на Възложителя (К4)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	10	10

- Комплексната оценката на офертата на отделния участник включва три основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = Kц + KЗ + K4$$

№	Участник	Предлагана цена (Кц)	Ценообразователни показатели (КЗ)	Срок за пристигане на адреса на Възложителя (К4)	Комплексната оценка на офертата (К)
1	„НАКТАЙМ“ ЕООД	80	10	10	100

Крайно класиране:

- За обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“.
1 място- „НАКТАЙМ“ ЕООД - 100 точки;

- За обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда”.
1 място- „НАКТАЙМ“ ЕООД - 100 точки;

- За обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“.
1 място- „НАКТАЙМ“ ЕООД - 100 точки;

- За обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“.
1 място- „НАКТАЙМ“ ЕООД - 100 точки;

- За обособена позиция № 5 - “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС”.
1 място- „НАКТАЙМ“ ЕООД - 100 точки;

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

1. Да бъде сключен договор за „ Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и поделения” за обособена позиция №1 “Извънгаранционна поддръжка и,ремонт на климатична техника в УНСС, СК „Бонсист“ с участника класиран на първо място „НАКТАЙМ“ ЕООД на стойност до 20 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1/една/ година считано от 14.08.2017г.
2. Да бъде сключен договор за „ Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и поделения” за обособена позиция №2 “Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УОБ — с. Равда” с участника класиран на първо място „НАКТАЙМ“ ЕООД на стойност до 2 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1/една/ година считано от 28.07.2017г.
3. Да бъде сключен договор за „ Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и поделения” за обособена позиция №3 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в ИК-УНСС“ с участника класиран на първо място „НАКТАЙМ“ ЕООД на стойност до 5 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1/една/ година считано от 14.08.2017г.
4. Да бъде сключен договор за „ Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и поделения” за обособена позиция №4 „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в РЦДО гр.Хасково“ с участника класиран на първо място „НАКТАЙМ“ ЕООД

на стойност до 8 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1 /една/ година считано от 14.08.2017г.

5. Да бъде сключен договор за „Извънгаранционна поддръжка и ремонт на климатична техника в УНСС и поделения“ за обособена позиция №5 “Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на климатични системи в П”ССО” на УНСС” с участника класиран на първо място „НАКТАЙМ“ ЕООД на стойност до 10 000 лв. без ДДС и срок за изпълнение 1 /една/ година считано от 14.08.2017г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стефан Власев
- Заместник-изпълнителен директор „Издателски комплекс“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Венцислав Маджаров
– началник сектор „Енергетика“
2. Лили Младенова
- началник сектор Ремонтно-инвеститорска дейност
3. Лилия Бояджиева
– Ръководител сектор “Правно обслужване” ..
4. Радослав Костов
– Гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “ОП и Т“

.4, .1, .3 .6, .1, .5