

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 587/21.03.2017 г.

Основание:	<i>Заповед №587/21.03.2017г. на помощник-ректора Николай Бакърджиев за провеждане на обществена поръчка за избор на изпълнител за „Следгаранционна поддръжка на видео наблюдателна и сигнално охранителна техника в УНСС“.</i>
Дата / Час / Място на заседание:	<i>21.03.2017г./ 09:30 ч. / зала П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>23.03.2017 г.</i>
Състав на комисията:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“.</i> <i>ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Любенов – ст. юристконсулт в сектор „Правно обслужване“. 2. Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.</i>
Представени материали:	<i>В срок са подадени следните заявления за участие/оферти: 1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД - Вх.№01/20.03.2017г./13:15ч.; 2. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - Вх.№02/20.03.2017г./14:40ч.; 3. „ЕСТЕЛ“ ЕООД - Вх.№03/20.03.2017г./16:10ч.</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	<i>На заседанието присъства: Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД.</i> <i>На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.</i> <i>Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва: <u>1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД</u> - не присъства представител на дружеството.</i> <i>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани</i>
--------------------	---

	<p>ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p> <p>2. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа, като трима членове от нея и Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p> <p>3. „ЕСТЕЛ“ ЕООД – присъства Емил Момчилов Хардалов – упълномощен представител на „ЕСТЕЛ“ ЕООД.</p> <p>Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.</p> <p>Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.</p>
--	--

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД** – при проверката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена коректно информацията от:

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“, като не е даден никакъв отговор.
- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – подточка д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, като е даден отговор, при положение, че там се изисква такъв

само, ако участника е отговорил с „Не“ на предния въпрос в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ – „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“.

- Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, като не е даден никакъв отговор.
- Част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ – „Специфични национални основания за изключване“ – „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, като са дадени два различни отговора, съответно „Да“ и „Не“, а по образец се изисква само един такъв.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

2. **„СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД** - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.
3. **„ЕСТЕЛ“ ЕООД** - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Иван Симеонов - ръководител сектор „Условия на труд и безопасност“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Любенов – ст. юриконсулт в сектор „Правно обслужване“
2. Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”