



РЕШЕНИЕ

№ 13 / 124.02 / 2017 год.

На основание чл. 108 и чл. 109 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 4 и Протокол № 5 на комисия, назначена със Заповед № 2765/20.12.2016г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНИТЕЛНИ УСЛУГИ В СГРАДИТЕ НА УНСС“, Решение № 67/09.11.2016г. на ректора на УНСС за откриване на процедурата и публикувано обявление в Регистър на обществените поръчки с № 00062-2016-0029 и ОВ на ЕС с № 2016/S 218-397450.

ОПРЕДЕЛЯМ:

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОХРАНА НА ИМУЩЕСТВО, МЕРОПРИЯТИЯ И ЦЕННИ ПРАТКИ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛ.5, АЛ.1, Т.Т. 2, 3 И 4 ОТ ЗАКОНА ЗА ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ “

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е, както следва:

- 1 място - „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД – 100 точки
- 2 място - „ВАДИМ“ООД – 70,15 точки

2. Участника „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОХРАНА НА ИМУЩЕСТВО, МЕРОПРИЯТИЯ И ЦЕННИ ПРАТКИ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛ.5, АЛ.1, Т.Т. 2, 3 И 4 ОТ ЗАКОНА ЗА ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ “.**

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ОХРАНА НА ОБЕКТИ В УНСС С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И ПРОВЕРКА НА ПОЛУЧЕНИТЕ СИГНАЛИ ОТ ВЪОРЪЖЕНИ АВТОПАТРУЛИ“

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е, както следва:

- 1 място - „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД – 75 точки
- 2 място - „СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД – 46,54 точки

2. Участника „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „ОХРАНА НА ОБЕКТИ В УНСС С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И ПРОВЕРКА НА ПОЛУЧЕНИТЕ СИГНАЛИ ОТ ВЪОРЪЖЕНИ АВТОПАТРУЛИ“.**

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „ОХРАНА НА ОБЕКТИ В П „ССО“ С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И ПРОВЕРКА НА ПОЛУЧЕНИТЕ СИГНАЛИ ОТ

ВЪОРЪЖЕНИ АВТОПАТРУЛИ“

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е, както следва:

1 място - „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД – 72,44 точки

2 място - “СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД – 68,36 точки

2. Участника „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „ОХРАНА НА ОБЕКТИ В П „ССО“ С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И ПРОВЕРКА НА ПОЛУЧЕНИТЕ СИГНАЛИ ОТ ВЪОРЪЖЕНИ АВТОПАТРУЛИ“.**

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: “ОХРАНА НА ИМУЩЕСТВОТО НА РЦДО-ГР.ХАСКОВО С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПАТРУЛИ”

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП е, както следва:

1 място - “ММ ГРУП“ООД С МЕСЕЧНА АБОНАМЕНТНА ТАКСА ЗА ОБЕКТА В РАЗМЕР НА 35,00ЛВ. БЕЗ ДДС .

2. Участника “ММ ГРУП“ООД, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: “ОХРАНА НА ИМУЩЕСТВОТО НА РЦДО-ГР.ХАСКОВО С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПАТРУЛИ”.**

V. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: „ОХРАНА СЪС СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА /ПАНИК-БУТОН/ НА УОБ-РАВДА“

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП е, както следва:

1 място - “СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД - МЕСЕЧНА АБОНАМЕНТНА ТАКСА ЗА ОБЕКТА В РАЗМЕР НА 30,00ЛВ. БЕЗ ДДС.

2 място - „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД - МЕСЕЧНА АБОНАМЕНТНА ТАКСА ЗА ОБЕКТА В РАЗМЕР НА 38,00ЛВ. БЕЗ ДДС.

2. Участника “СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: „ОХРАНА СЪС СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА /ПАНИК-БУТОН/ НА УОБ-РАВДА“.**

VI. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6: „ТРАНСПОРТ И ОХРАНА НА ЦЕННИ ПРАТКИ ЗА НУЖДИТЕ НА РЦДО ГР. ХАСКОВО“

1. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП е, както следва:

1 МЯСТО - “СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД - ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА 1/ЕДНО/ ИНКАСИРАНЕ В РАЗМЕР НА 10,00ЛВ. БЕЗ ДДС.

2 МЯСТО - „МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД - ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА 1/ЕДНО/ ИНКАСИРАНЕ В РАЗМЕР НА 15,00ЛВ. БЕЗ ДДС.

2. Участника **“СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД**, класиран на първо място, определям за изпълнител на обществена поръчка за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6: „ТРАНСПОРТ И ОХРАНА НА ЦЕННИ ПРАТКИ ЗА НУЖДИТЕ НА РЦДО ГР. ХАСКОВО“**.

VII. Отстранени участници:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 „ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ОХРАНА НА ИМУЩЕСТВО, МЕРОПРИЯТИЯ И ЦЕННИ ПРАТКИ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ЧЛ.5, АЛ.1, Т.Т. 2, 3 И 4 ОТ ЗАКОНА ЗА ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ“

1.1. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ООД на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

1.1.1. В техническото си предложение, раздел «Цел на охраната», участникът не е посочил, като такава осигуряването на защита на пари след заявка пренасяни от упълномощени от Възложителя лица, в непосредствена близост до обектите, без необходимост от използване на транспорт и охрана след заявка с автомобил и охранители на ценни пратки и товари при прогнозно количество, съгласно изискванията на Наредба № I - 121 от 24 юни 2004 г. за реда за организиране охраната при транспортиране на ценни пратки и товари издадена от министерство на вътрешните работи. Това води до несъответствие с целите поставени пред участниците, като изисквания от техническата спецификация, т. 1.4. и 1.5..

1.1.2. По отношение на постове № 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 в своето техническо предложение и приложените към нея схеми за охрана, участникът в противоречие с изискванията на техническата спецификация е предложил да бъдат стационарно – подвижни, вместо стационарни. Така например за постове 1, 2 и 3 в схемата на охраната е предвидено постовете да осъществяват обходи на целия корпус, вместо да са позиционирани на мястото определено за стационарния пост и да осъществяват необходимия пропускателен режим в сградата. Видно от документацията за участие, за обходи се предвиждат два вътрешни обходни поста, един външен обходен пост. За пост 9 в схемата на охрана, участника отново в противоречие с изискванията на документацията за участие е предвидил, поста да осъществява външни обходи, вместо да осъществява необходимия пропускателен режим в сградата. Следва да се има предвид и факта, че външните площи са отдадени за стопанисване от външна за Възложителя организация и съответно задълженията за опазване на външния периметър са негово задължение.

1.1.3. На стр. 103, участникът е посочил, че редът за осъществяване на охраната при извънредни ситуации е изготвен на основание на разпоредбите на:»...ЗОВВВПИ, ПП ЗОВВВПИ (двата нормативни акта се отнасят само за Ръководителите на охранителната дейност – въоръжени с огнестрелно оръжие)». Следва да се има предвид, че поръчката е за невъоръжена охрана и носенето, съхраняването и използването на оръжие в обектите е в противоречие с разпоредбите на ЗЧОД, освен в случаите, при които се осъществява дейност

по защита на пари след заявка пренасяни от упълномощени от Възложителя лица, в непосредствена близост до обектите, без необходимост от използване на транспорт прогнозно количество, което се осъществява от подизпълнител на дружеството.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 "ОХРАНА НА ИМУЩЕСТВОТО НА РЦДО-ГР.ХАСКОВО С ТЕХНИЧЕСКИ СРЕДСТВА И СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПАТРУЛИ"

„МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД поради оттегляне на офертата за обособената позиция.

3. За обособени позиции 2, 3, 5 и 6 няма отстранени участници.

VIII. Определените за изпълнители по т. 2 на р. I, II, III, IV, V и VI на настоящото решение, да се поканят да сключат договори в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

IX. Договорите с определените за изпълнители на обществена поръчка „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНИТЕЛНИ УСЛУГИ В СГРАДИТЕ НА УНСС“ да се сключат, след изпълнение от тях на изискванията на чл.112 ал. 1 от ЗОП.

X. Настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата в тридневен срок.

XI. Настоящото Решение може да се обжалва в десетдневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

РЕКТОР НА УНСС:

ПРОФ. Д-Р К. СТАТИ ВАСИЛЕВ СТАТЕВ



.6, .1, .5

.4, .1, .3