

ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
По Заповед № 2765/20.12.2016г.

Основание:	<i>Заповед № 2765/20.12.2016г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОХРАНИТЕЛНИ УСЛУГИ В СГРАДИТЕ НА УНСС“</i>
Дата/ Място на заседанието:	<i>20.12.2016г./ 10:00 / П008</i>
Дата на съставяне на протокола:	<i>20.12.2016г.</i>
Състав:	<i>ПРЕДСЕДАТЕЛ: Христо Шопов – изп. директор на П„ ССО“ ЧЛЕНОВЕ: Иван Юруков – външен експерт по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-966 Самуил Авдала - началник сектор „Обществени поръчки и търгове“. Иван Симеонов – р-л сектор "Условия на труд и безопасност". Людмила Чакърова - Присоева – гл.юрисконсулт в сектор "Правно обслужване"</i>
Представени материали:	<i>Оферти в срок са подадени от следните фирми: 1. „ММ ГРУП“ ООД- Вх.№01/19.12.2016г./11,20ч. за об.поз.4 2. "СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА" ЕООД – Вх.№02/19.12.2016г./13,35ч. за об.поз.2, 3, 5 и 6 3. „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ ООД - Вх.№03/19.12.2016г./15,20ч. за об.поз.1 4. „ВАДИМ“ ООД - Вх.№04/19.12.2016г./15,30ч. за об.поз.1 5. „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД - Вх.№05/19.12.2016г./16,15ч. за об.поз.1,2,3,4,5 И 6</i>

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието присъстват упълномощени представители на участниците, както следва:

1. За „Мултифорс А.С.“ ЕООД – Марияна Стоева и Ангел Златанов;
2. За „Агенция за сигурност Скорпио“ ООД – Йордан Георгиев;

3. За „Вадим“ООД – Евстати Георгиев.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка обособена позиция поотделно, след което най-малко трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", както следва:

Наименование на фирмата
<i>„ММ ГРУП“ООД – техническите предложения и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 4 бяха подписани от трима членове на комисията и от Марияна Стоева – упълномощен представител на „Мултифорс А.С.“ЕООД;</i>
<i>“СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД – техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции 2,3,5 и 6 бяха подписани от трима членове на комисията и от Евстати Георгиев – упълномощен представител на „Вадим“ООД;</i>
<i>„АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ООД – техническите предложения и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1 бяха подписани от трима членове на комисията и от Ангел Златанов – упълномощен представител на „Мултифорс А.С.“ЕООД;</i>
<i>„ВАДИМ“ООД – техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 1 бяха подписани от трима членове на комисията и от Марияна Стоева – упълномощен представител на „Мултифорс А.С.“ЕООД. Комисията реши да не се съобрази с представената Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, тъй като е посочено, че конфиденциален характер представлява техническото предложение, което подлежи на оценяване съгласно методиката.</i>
<i>„МУЛТИФОРС А.С.“ЕООД – техническите предложения и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6 бяха подписани от трима членове на комисията и от Йордан Георгиев – упълномощен представител на „Агенция за сигурност Скорпио“ООД, като същият отказа да подпише всички страници на техническите предложения и съответно положи подпис на страници по негов избор. Представителят на „Вадим“ООД не заяви желание да подпише техническите и ценовите предложения на участника „Мултифорс А.С.“ЕООД;</i>

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Относно първата подадена оферта от „ММ ГРУП“ООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП с липсващ подпис на представляващия, печат на дружеството и дата на съставяне, в който не е декларирано и наличието на валиден лиценз за извършване на частна охранителна дейност, като същия вместо това е представил копие на лиценза.

2. Участникът не е зачертал невярното обстоятелство в образец № 9 - Декларация

по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС)

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

2. Относно втората подадена оферта от “СОТ-СИГНАЛНО-ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ЕООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

3. Относно третата подадена оферта от „АГЕНЦИЯ ЗА СИГУРНОСТ СКОРПИО“ООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е декларирано наличието на изпълнена най-малко една дейност по физическа охрана на обекти с минимум 15 поста, като от представеният списък на изпълнени услуги не е виден броя постове.

2. В представеният ЕЕДОП, участникът в част II, р. В „Информация относно капацитета на други субекти“ е отговорил с „НЕ“, попълнил е р. Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, като е посочил за подизпълнител „Елитком 95“АД. В същото време, участникът е попълнил част IV, р. В, т. 10, която съгласно указанията в ЕЕДОП се отнася за подизпълнител, чийто капацитет ще бъде ползван и прави препратка към част II, р. В „Информация относно капацитета на други субекти“. Всичко това води до неяснота, участникът ще ползва ли капацитета на подизпълнителя или не.

3. В представеният ЕЕДОП в част II, р. Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“, участника е посочил за подизпълнител „Елитком 95“АД. Видно от направената справка в търговския регистър и представеният от подизпълнителя ЕЕДОП, дружеството е ЕАД, а не АД.

4. В представеният ЕЕДОП от подизпълнителя „Елитком 95“ЕАД, в част II, р. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочен единствено прокуриста Димитър Минчев. В същото време при проверка в Търговския регистър се установи, че представители на дружеството са освен Димитър Минчев – прокурист и Юлий Иванов – гл.изп.директор, Трайчо Иванов – член на Съвета на директорите, Ангел Кръстев - член на Съвета на директорите, Борислав Стратиев - член на Съвета на директорите и Христо Жеков - член на Съвета на директорите. Във връзка с горното подизпълнителят „Елитком 95“ЕАД в част II, р. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ трябва да попълни всички горепосочени лица.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да

представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. Относно четвъртата подадена оферта от „ВАДИМ“ООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е декларирано наличието на изпълнена най-малко една дейност по физическа охрана на обекти с минимум 15 поста, като от представеният списък на изпълнени услуги не е виден броя постове.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

5. Относно петата подадена оферта от “МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД

В представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията не установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя

С оглед горното участникът се допуска до понататъшно участие в процедурата.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Христо Шопов -

ЧЛЕНОВЕ:

Иван Юруков -

Самуил Авдала -

Иван Симеонов -

Людмила Чакърва - Присоева -

.6, .1, .5

.4, .1, .3