

УТВЪРДИЛ:  
РЕКТОР НА УНСС:  
/ПРОФ. Д. И. К. Н. СТАТИ СТАТЕВ/



ДО  
ПРОФ. Д. И. К. Н. СТАТИ СТАТЕВ  
РЕКТОР НА УНСС

## ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 2122/26.10.2016г. на проф. д. и. к. н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР. СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ“

**ОТНОСНО:** Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР. СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ“

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

В изпълнение на Заповед № 2122/26.10.2016г. на проф. д. и. к. н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, открита процедура по ЗОП за сключване на договори с предмет „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР. СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ“ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъстват други лица освен членовете на комисията.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка обособена позиция поотделно, след което най-малко трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри".

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. Участникът ДЗЗД „ЕСКО 2016“ е представил ЕЕДОП и Декларация обр. 9 на партньора „Фармвил“ ЕАД, който е подписан от лицата – Иван Русин – изпълнителен директор, Стефан Костов – член на съвета на директорите и от името на члена на съвета на директорите Аруна Адвайзъри – Васил Стефанов.

При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Фармвил“ЕАД лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и Декларация обр. 9, са освен Иван Русин, Стефан Костов и Васил Стефанов, лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са и Пенка Дончева - Хазбун – управител на Аруна Адвайзъри и вторият прокурист на Аруна Адвайзъри – Николай Цветанов.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който в частта, отнасяща се до основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, да бъде подписан от всички лица, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП – Иван Русин, Стефан Костов, Васил Стефанов, Пенка Дончева – Хазбун и Николай Цветанов, Декларации обр. 9 от Пенка Дончева - Хазбун – управител на Аруна Адвайзъри и вторият прокурист на Аруна Адвайзъри – Николай Цветанов и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На второто си заседание, Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

Участникът ДЗЗД„ЕСКО 2016“ в определения от комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) е депозирал в стая 5002 на УНСС писмо с вх. № към 02 от 09.12.2016 г. с приложен нов ЕЕДОП и 2бр. Декларация обр. 9 на „Фармвил“ЕАД.

С протокол № 1, комисията установи липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, както следва:

- Участникът ДЗЗД„ЕСКО 2016“ е представил ЕЕДОП и Декларация обр. 9 на партньора „Фармвил“ЕАД, който е подписан от лицата – Иван Русин – изпълнителен директор, Стефан Костов – член на съвета на директорите и от името на члена на съвета на директорите Аруна Адвайзъри – Васил Стефанов.

При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Фармвил“ЕАД лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и Декларация обр. 9, са освен Иван Русин, Стефан Костов и Васил Стефанов, лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са и Пенка Дончева - Хазбун – управител на Аруна Адвайзъри и вторият прокурист на Аруна Адвайзъри – Николай Цветанов..

От допълнително представените от участника документи е видно, че участникът е коригирал установените липса, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от възложителя, поради което отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на горното комисията допуска участника ДЗЗД„ЕСКО 2016“ до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения за съответните обособени позиции на единствения участник в процедурата, при което установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на допуснатите участници по показатели Оценка на качеството на крайния продукт (Ктп) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 40 % (оценка от 0 до 100), Срок за проектиране (Кпр) - максимум 100

точки при тежест в комплексната оценка - 5 % (оценка от 0 до 100), Срок за изпълнение на ЕСМ (Ксмп) - максимум 100 точки при тежест в комплексната оценка - 5 % (оценка от 0 до 100).

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 5, ЕСМ 6, ЕСМ 7 и ЕСМ 8 с гарантиран резултат на обект учебни корпуси на УНСС, гр.София“

**ДЗЗД „ЕСКО 2016“**

**Оценка на качеството на крайния продукт (Ктп) – 40 точки**

Показател	Точки	Мотиви и аргументи на комисията:
Качеството на крайния продукт	40	<p>Участникът е предвидил за изпълнение на ЕСМ5 инсталиране на табло автоматика управляващ по референтна външна и вътрешна температура, термостатични вентили.</p> <p>За изпълнение на ЕСМ6, участника планира да изгради фотоволтаична централа, състояща се от клетки, инвертори, контролери, окабеляване, акумулаторни батерии, заземителни инсталации, и носеща конструкция. Предвидено е соларните клетки да се насочват спрямо посоката на слънцето, като управлението на централата ще е автоматично.</p> <p>За изпълнение на ЕСМ7, участника планира подмяна на източник за БГВ с монтаж на слънчеви колектори с висока ефективност и водогрейни бойлери с вградени серпентини. Действието на системата ще е автоматизирано, чрез контролери в различни точки на инсталацията, което ще доведе до използване в максимална степен на соларния потенциал.</p> <p>За изпълнение на ЕСМ8, участника планира подмяна на осветителите с LED, което ще доведе до значително намаляване на консумацията на електроенергия, ще се намалят експлоатационните разходи.</p> <p>При изпълнение на всички ЕСМ се предвижда от участника изграждане на SCADA система за управление на контролерите.</p> <p>Видно от техническото предложение, участникът е доказал, че всички тези мерки ще доведат до по-високо качество и висока степен на автоматизацията, които ще доведат до максимално ефективен режим на работа. Предвижда се използване на LED осветители, чрез които е възможно да се постигне по-високо качество /в технически</p>

		<p>аспект/ на резултата и по- висока степен на надеждност и експлоатационна сигурност. В техническото си предложение, участника е предвидил висока степен на автоматизация на процесите, при използване на технически средства за автоматизиране, които гарантират поддържане на процесите в максимално ефективен режим, самодиагностика, аварийни сигнализации, блокировки и дистанционен мониторинг, чрез SCADA система за управление.</p>
--	--	--

**Показател Срок за проектиране (Кпр) – 100 точки**

**Участникът е предложил срок за проектиране - 30 календарни дни**

$K_{пр} = A_{мин} / A_{участник} \times 100$

където :

“А мин” е най-малкия срок за проектиране предложен от участник;

“А участник” е срокът за проектиране на съответния участник.

$K_{пр} = 30 / 30 \times 100 = 100$  точки

**Показателят Срок за изпълнение на ЕСМ (Ксмп) – 100 точки**

**Участникът е предложил срок за изпълнение на ЕСМ - 365 календарни дни**

$K_{смп} = A_{мин} / A_{участник} \times 100$

където :

“А мин” е най-малкия срок за изпълнение на СМР предложен от участник;

“А участник” е срокът за изпълнение на СМР съответния участник.

$K_{смп} = 365 / 365 \times 100 = 100$  точки

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР)**  
с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 4 и ЕСМ 5 с гарантиран резултат на обект СК „Бонсист“, гр. София“  
ДЗЗД, „ЕСКО 2016“

**Оценка на качеството на крайния продукт (Ктп) – 40 точки**

Показател	Точки	Мотиви и аргументи на комисията:
Качеството на крайния продукт	40	<p>За изпълнение на ЕСМ4, участника планира подмяна на източник за БГВ с монтаж на слънчеви колектори с висока ефективност и водогрейни бойлери с вградени серпентини. Действието на системата ще е автоматизирано, чрез контролери в различни точки на инсталацията, което ще доведе до използване в максимална степен на соларния потенциал.</p> <p>За изпълнение на ЕСМ5, участника планира подмяна на осветителите с LED, което ще доведе до значително намаляване на консумацията на електроенергия, ще се намалят експлоатационните разходи.</p> <p>При изпълнение на всички ЕСМ се предвижда от участника изграждане на SCADA система за управление на контролерите.</p> <p>Видно от техническото предложение, участникът е доказал, че всички тези мерки ще доведат до по-високо качество и висока степен на автоматизацията, които ще доведат до максимално ефективен режим на работа.</p> <p>Предвижда се използване на LED осветители, чрез които е възможно да се постигне по-високо качество /в технически аспект/ на резултата и по- висока степен на надеждност и експлоатационна сигурност. В техническото си предложение, участника е предвидил висока степен на автоматизация на процесите, при използване на технически средства за автоматизиране, които гарантират поддържане на процесите в максимално ефективен режим, самодиагностика, аварийни сигнализации, блокировки и дистанционен мониторинг, чрез SCADA система за управление.</p>

**Показател Срок за проектиране (Кпр) – 100 точки**

**Участникът е предложил срок за проектиране - 30 календарни дни**

$K_{pr} = A \text{ мин.} / A \text{ участник} \times 100$

където :

“А мин” е най-малкия срок за проектиране предложен от участник;

“А участник” е срокът за проектиране на съответния участник.

$K_{pr} = 30 / 30 \times 100 = 100 \text{ точки}$

**Показателят Срок за изпълнение на ЕСМ (Ксмп) – 100 точки**

**Участникът е предложил срок за изпълнение на ЕСМ - 365 календарни дни**

$K_{\text{смп}} = A_{\text{мин}} / A_{\text{участник}} \times 100$

където :

“А мин” е най-малкият срок за изпълнение на СМР предложен от участник;

“А участник” е срокът за изпълнение на СМР съответния участник.

$K_{\text{смп}} = 365 / 365 \times 100 = 100$  точки

С оглед на горепосочените констатации комисията допуска до етап отваряне на ценови предложения следните участници:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 5, ЕСМ 6, ЕСМ 7 и ЕСМ 8 с гарантиран резултат на обект учебни корпуси на УНСС, гр.София“

ДЗЗД „ЕСКО 2016“

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 4 и ЕСМ 5 с гарантиран резултат на обект СК „Бонсист“, гр. София“

ДЗЗД „ЕСКО 2016“

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши да проведе следващото си открито заседание на 16.12.2016 г. (петък) от 10:00 часа в зала П008 на УНСС, на което да отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На третото си заседание при съобразяване с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, в хронологичен ред, съобразно часа и датата на тяхното подаване.

Председателят на комисията оповести публично ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 5, ЕСМ 6, ЕСМ 7 и ЕСМ 8 с гарантиран резултат на обект учебни корпуси на УНСС, гр.София“

ДЗЗД „ЕСКО 2016“

- Цена за проектиране и изпълнение на ЕСМ (Кц) – 2470591.89 лв.без ДДС
- Лихвен процент (Клп) - 7 %

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 4 и ЕСМ 5 с гарантиран резултат на обект СК „Бонсист“, гр. София“

ДЗЗД „ЕСКО 2016“

- Цена за проектиране и изпълнение на ЕСМ (Кц) – 264920,19лв.без ДДС
- Лихвен процент (Клп) - 7%

След извършване на тези дейности, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 5, ЕСМ 6, ЕСМ 7 и ЕСМ 8 с гарантиран резултат на обект учебни корпуси на УНСС, гр.София“

**1 място - ДЗЗД „ЕСКО 2016“ – 76 точки**

$K = K_{ц} \times 0,40 + K_{тп} \times 0,40 + K_{лп} \times 0,10 + K_{пр} \times 0,05 + K_{смр} \times 0,05 = 100 \times 0,40 + 40 \times 0,40 + 100 \times 0,10 + 100 \times 0,05 + 100 \times 0,05 = 76$  точки

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 4 и ЕСМ 5 с гарантиран резултат на обект СК „Бонсист“, гр. София“

**1 място - ДЗЗД „ЕСКО 2016“ – 76 точки**

$K = K_{ц} \times 0,40 + K_{тп} \times 0,40 + K_{лп} \times 0,10 + K_{пр} \times 0,05 + K_{смр} \times 0,05$

$K = K_{ц} \times 0,40 + K_{тп} \times 0,40 + K_{лп} \times 0,10 + K_{пр} \times 0,05 + K_{смр} \times 0,05 = 100 \times 0,40 + 40 \times 0,40 + 100 \times 0,10 + 100 \times 0,05 + 100 \times 0,05 = 76$  точки

**Комисията предлага:**

1. Да се сключи договор за обособена позиция № 1 – Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 5, ЕСМ 6, ЕСМ 7 и ЕСМ 8 с гарантиран резултат на обект учебни корпуси на УНСС, гр.София с участника класиран на първо място ДЗЗД „ЕСКО 2016“ при цена за проектиране и изпълнение на ЕСМ - 2470591.89 лв.без ДДС (два милиона, четиристотин и седемдесет хиляди, петстотин деветдесет и един лева и 89ст.) и лихвен процент - 7 (седем)%.

2. Да се сключи договор за обособена позиция № 2 – Изпълнение на договор с гарантиран резултат (ЕСКО ДОГОВОР) с обект: „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки ЕСМ 4 и ЕСМ 5 с гарантиран резултат на обект СК „Бонсист“, гр. София с участника класиран на първо място ДЗЗД „ЕСКО 2016“ при цена за проектиране и изпълнение на ЕСМ - 264920,19лв.без ДДС (двеста шестдесет и четири лева, деветстотин и двадесет лева и 19ст.) и лихвен процент - 7 (седем) %.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Петко Къосев –  
директор на дирекция „МТБ и И“

**ЧЛЕНОВЕ:**

Светозар Коларов –  
началник отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“

Самуил Авдала -  
началник сектор „Обществени поръчки и търгове“.

Инж. Григор Григоров –  
началник сектор „И и К“

Иван Любенов –  
Ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“.