

УТВЪРДИЛ:

ПОМОЩНИК-РЕКТОР:


/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 2687/06.12.2016г. на Николай Бакърджиев - пом. - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, пряко договаряне по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в РЦДО – гр. Хасково“.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, пряко договаряне по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в РЦДО – гр. Хасково“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед №2687/06.12.2016г. на Николай Бакърджиев - пом. - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, пряко договаряне по ЗОП за сключване на договор с предмет „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в РЦДО – гр. Хасково“ след проведено договаряне, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадена една оферта, както следва:

1. ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЪО КОЛЕВ“ - Вх.№56/05.12.2016г./15:50ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Радослав Костов – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхранява офертата я предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертата всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа с изготвяне на списък на присъстващите на заседанието, упълномощени представители на участниците, при което установи следното:

1. ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЪО КОЛЕВ“ – присъства Кольо Митев Колев – в качеството му на управител на поканеният участник.

Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да провери за съответствие на офертата на участника с изискванията на

поканата за участие в процедурата, при което установи следното:

1. Участникът ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЪО КОЛЕВ“ е представил всички изискуеми документи, които отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши да премине към договаряне с поканеният участник относно първоначалната му оферта и условията на договора.

Управителят на ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЪО КОЛЕВ“ – Кольо Колев предложи стойности на критериите за оценка, съгласно първоначалната си оферта, както следва:

1. К4 - Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда - 1 час;
2. Предлагана абонаментна такса – 80 лв. без ДДС;
3. П1 – Средна часова ставка - 10 лв./час;
4. П2 - Допълнителни разходи върху труд – 0,01%;
5. П3 – Допълнителни разходи върху технически средства – 0,01 %;
6. П4 – Доставно -складови разходи – 0,01 %;
7. П5 – Печалба – 0,01 %.

Комисията съобщи, че така направеното предложение не е напълно удовлетворяващо и поиска от управителя Кольо Колев да предложи нови стойности на оферираниите стойности.

Управителят Кольо Колев заяви, че направените предложения за абонаментната такса, ценообразуващите показатели и срок за пристигане при авария са съобразени с действащите условия на пазара и със спецификата на конкретната поръчка. Оферираниите стойности са възможно най-ниски, въпреки това управителят на ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЪО КОЛЕВ“ - Кольо Колев заяви, че може да предложи нова стойност единствено на абонаментната такса, както следва:

Предлагана абонаментна такса – 70 лв. без ДДС;

Комисията реши да приеме така направеното предложение за „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в РЦДО – гр. Хасково“ от участника.

Комисията продължи работата си с обсъждане на клаузите на проектодоговора с управителя Колю Колев.

Управителят на ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЮ КОЛЕВ“ заяви, че приема всички клаузите на проектодоговора приложен към поканата за участие.

Комисията постигна следните договорености с поканения участник в процедурата:

1. К4 - Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда - 1 час;
2. Предлагана абонаментна такса – 70 лв. без ДДС;
3. П1 – Средна часова ставка - 10 лв./час;
4. П2 - Допълнителни разходи върху труд – 0,01%;
5. П3 – Допълнителни разходи върху технически средства – 0,01 %;
6. П4 – Доставно -складови разходи – 0,01 %;
7. П5 – Печалба – 0,01 %.

Комисията премина към оценка на окончателната оферта на поканения участник, съгласно критерий за възлагане посочени в поканата за участие, както следва:

- Предлагана цена абонаментна такса (Кц - максимум 80 точки (оценка от 0 до 80) Показателят “Кц” е за абонаментна такса и се получава по следния начин:

$$Кц = A1/Ai \times 80$$

Където:

A1 е най-ниската предложена абонаментна такса от участник;

Ai е предложена абонаментна такса на i-тия участник;

“80” е тежестта на показателя Кц в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Предлагана абонаментна такса (лв. без ДДС)	Предлагана абонаментна такса (Кц)	Предлагана абонаментна такса (Кц)
1	ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЮ КОЛЕВ“	70	80	80

- Ценообразуващи показатели (Кз) - максимум 10 т. (оценка от 0 до 10)

Показателят “Кз” се получава по следния начин:

$$Кз = Кчс + Кдрт + Кдрм + Кдср + Кп$$

Където:

- Показателят Кчс е за часова ставка, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кчс} = \text{ЧС мин} / \text{ЧС участник} \times 2$$

Където:

“ЧС мин” е най-ниската предложена часова ставка от участник;

“ЧС участник” е предложената часова ставка от съответния участник;

“2” е тежестта на показателя Кчс в определяне на оценката на показател Кз.

- Показателят Кдрт е за допълнителните разходи върху труд в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрт} = \text{ДРТ мин} / \text{ДРТ участник} \times 2$$

Където:

“ДРТ мин” е най-ниският процент за допълнителни разходи върху труд, предложен от участник;

“ДРТ участник” е предложеният процент за допълнителни разходи върху труд от съответния участник;

“2” е тежестта на показателя Кдрт в определяне на оценката на показател Кз.

- Показателят Кдрм е за допълнителните разходи върху технически средства в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдрм} = \text{ДРМ мин} / \text{ДРМ участник} \times 2$$

Където:

“ДРМ мин” е най-ниският процент за допълнителни разходи върху технически средства, предложен от участник;

“ДРМ участник” е процентът за допълнителни разходи върху технически средства от съответния участник;

“2” е тежестта на показателя Кдрм в определяне на оценката на показател Кз.

- Показателят Кдср е за доставно-складови разходи в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$\text{Кдср} = \text{ДСР мин} / \text{ДСР участник} \times 2$$

Където:

“ДСР мин” е най-ниският процент за доставно-складови разходи, предложен от участник; “ДСР участник” е процентът за доставно-складови разходи, предложен от съответния участник;

“2” е тежестта на показателя Кдср в определяне на оценката на показател Кз.

- Показателят Кп е за печалба в проценти, а оценката се получава по формулата:

$$Кп = П \text{ мин} / П \text{ участник} \times 2$$

Където:

“П мин” е най-ниският процент за печалба, предложен от участник;

“П участник” е предложеният процент за печалба, предложен от съответния участник;

“2” е тежестта на показателя Кп в определяне на оценката на показател Кз.

№	Участник	Часова ставка (лв. без ДДС)	Часова ставка (Кчс)	Допълнителните разходи върху труд (%)	Допълнителните разходи върху труд (Кдрт)	Допълнителните разходи върху технически средства (%)	Допълнителните разходи върху технически средства (Кдрм)	Доставно-складови разходи (%)	Доставно-складови разходи (Кдср)	План печалба (%)	План печалба (Кп)	Pen oob razuvashi pokazateli (Кз)
1	ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗКОЛЪОКОЛЕВ“	10	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2	0,01	2	10

➤ Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда (К4) - максимум 10 т. (оценка от 0 до 10)

- Показателят “К4” се получава по следния начин:

$$К4 = D1 / D_i \times 10$$

Където:

D1 е най-малкият срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на

авария или повреда, предложен от участник;

D_i е най-малкият срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда, предложен от i -тия участник;

“10” е тежестта на показателя K_4 в определяне на комплексната оценка.

№	Участник	Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда (час)	Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда (K_4)	Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда (K_4)
1	ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЬО КОЛЕВ“	1	10	10

Комплексната оценка на офертата на участника включва три основни показателя и е равна на сбора от тях, както следва:

$$K = K_{ц} + K_{з} + K_4$$

№	Участник	Предлагана абонаментна такса ($K_{ц}$)	Ценообразуващи показатели ($K_{з}$)	Срок за пристигане на адреса на възложителя при възникване на авария или повреда (K_4)	Комплексната оценка на офертата (K)
1	ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЬО КОЛЕВ“	80	10	10	100

Крайно класиране за „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в РЦДО – гр. Хасково“:

1 място - ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЬО КОЛЕВ“ – 100 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага:

Да бъде сключен договор за „Абонаментно сервизно обслужване и ремонт на асансьорна уредба в РЦДО – гр. Хасково“ с участника класиран на първо място ЕТ „ЛИФТ СЕРВИЗ-КОЛЪО КОЛЕВ“ на стойност до 2 500 лв. без ДДС и срок за изпълнение 2 (две) години.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Кичка Стаменова - старши счетоводител
//

ЧЛЕНОВЕ:

1. Лилия Бояджиева
- ръководител сектор „Правно обслужване“
/

2. Радослав Костов
– гл.експерт обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”
/

.4, .1, .3 .6, .1, .5