

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ**  
**По Заповед № 2541/22.11.2016г.**

<b>Основание:</b>	<i>Заповед № 2541/22.11.2016г. на проф.д.ик.н. Стати Статев – ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договори с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ“</i>
<b>Дата/ Място на заседанието:</b>	<i>22.11.2016г./ 10:00 / П008</i>
<b>Дата съставяне на протокола:</b>	<i>13.12.2016г.</i>
<b>Състав:</b>	<p><i>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</i></p> <p><i>Петко Къосев – директор на дирекция „МТБ и И“</i></p> <p><i>ЧЛЕНОВЕ:</i></p> <p><i>Светозар Коларов - началник отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“</i></p> <p><i>Самуил Авдала - началник сектор „Обществени поръчки и търгове“.</i></p> <p><i>Инж. Григор Григоров – началник сектор „И и К</i></p> <p><i>Иван Любенов - ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“</i></p>
<b>Представени материали:</b>	<p><i>Оферти в срок са подадени от следните фирми:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. „БСК инженеринг“ АД - Вх.№01/17.11.2016г./11,00ч.</i></li> <li><i>2. „Кимтекс ЛС“ ООД - Вх.№02/21.11.2016г./10,18ч.</i></li> <li><i>3. „Ай Ти Ем Проджект“ ООД - Вх.№03/21.11.2016г./11,56ч.</i></li> <li><i>4.Обединение „Техника 16-4“, със участници „Екип 123“ ЕООД и „Бюро за икономия на енергия в строителството“ ЕООД /“БИЕС“ ЕООД/- Вх.№04/21.11.2016г./13,30ч.;</i></li> <li><i>5. „ГИД – Г Консулт“ ЕООД - Вх.№05/21.11.2016г./14,18ч.;</i></li> <li><i>6. ЕТ“Строителен надзор – Татяна Немска“ -</i></li> </ol>

	<p><i>Вх.№06/21.11.2016г./15,02ч.;</i></p> <p><i>7. „С Консулт“ ЕООД - Вх.№07/21.11.2016г./16,20ч.;</i></p> <p><i>8. Обединение „Геоархонт УНСС“, със участници „Геоексперт България“ ЕООД и „Архонт“ ЕООД - Вх.№08/21.11.2016г./16,30ч.;</i></p>
--	---

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Самуил Авдала – началник сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията установи, че на заседанието не присъстват други лица освен членовете на комисията.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка обособена позиция поотделно, след което най-малко трима от нейните членове подписаха техническите предложения и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри".

**Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършването на горните действия.**

**Комисията реши да продължи своята работа на закрито заседание, на което да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи следното:**

#### **1. Участникът „БСК инженеринг“ АД:**

*1.1. Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ, участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).*

*Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.*

*Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.*

*1.2. Комисията установи, че участника не е доказал да разполага с правоспособно лице притежаващо лиценз по енергийна ефективност.*

**На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и**

други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

## **2. Участникът „Кимтекс ЛС“ООД:**

2.1. Комисията установи, че участника не е доказал да разполага с правоспособно лице притежаващо лиценз по енергийна ефективност.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

## **3. Участникът “Ай Ти Ем Проджект”ООД:**

3.1. Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ, участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

3.2. Комисията установи, че участника не е доказал да разполага с правоспособно лице притежаващо лиценз по енергийна ефективност.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

## **4. Участникът Обединение „Техника 16-4“:**

4.1. Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ, участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени

поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

**На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

#### **5. Участникът „ГИД – Г Консулт“ ЕООД:**

5.1. Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ, участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

5.2. В представеният ЕЕДОП, участникът не е посочил в р. IV дали отговаря на критериите за подбор

5.3. Комисията установи, че участника не е доказал да разполага с правоспособно лице притежаващо лиценз по енергийна ефективност.

**На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.**

#### **6. Участникът ЕТ“Строителен надзор – Татяна Немска“:**

6.1. Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР)

**ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ,** участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

6.2. Комисията установи, че участника не е доказал да разполага с правоспособно лице притежаващо лиценз по енергийна ефективност.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

#### **7. Участникът „С Консулт“ЕООД:**

7.1. Комисията установи, че участника не е доказал да разполага с правоспособно лице притежаващо лиценз по енергийна ефективност.

7.2.Комисията установи, че за посочения от участника подизпълнител не е представен ЕЕДОП за двете обособени позиции в нарушение на чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

#### **8. Участникът Обединение „Геоархонт УНСС“:**

8.1. Комисията установи, че в запечатаната непрозрачна опаковка свързана с участието в обществена поръчка с предмет „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОР С ГАРАНТИРАН РЕЗУЛТАТ (ЕСКО ДОГОВОР) ЗА ОБЕКТИ: УНСС – УЧЕБЕН КОРПУС ГР.СОФИЯ И СПОРТЕН КОМПЛЕКС „БОНСИСТ“ ГР. СОФИЯ, участника е представил един екземпляр на заявление за участие с неговото приложение Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Съгласно чл. 47, ал. 10 от ППЗОП когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Такава възможност не е предвидена в обявлението за конкретната обществена поръчка.

Във връзка с горното участника не е спазил разпоредбите на ЗОП и ППЗОП за представяне на отделно заявление за участие в обществената поръчка с неговите приложения за всяка обособена позиция по отделно.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов/и ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

#### КОМИСИЯ:

##### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Петко Къосев –  
директор на дирекция „МТБ и И“

##### **ЧЛЕНОВЕ:**

Светозар Коларов –  
началник отдел „Инвестиции, строителен и ремонтен контрол“

Самуил Авдала -  
началник сектор „Обществени поръчки и търгове“.

Инж. Григор Григоров –  
началник сектор „И и К“

Иван Любенов –  
Ст.юрисконсулт в сектор „Правно обслужване“.

.4, .1, .3

.6, .1, .5