

**УТВЪРДИЛ:
ПОМОЩНИК-РЕКТОР:**

/НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ/

**ДО
НИКОЛАЙ БАКЪРДЖИЕВ
ПОМОЩНИК-РЕКТОР НА УНСС**

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед № 2084/18.10.2016г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ТЕКУЩ РЕМОНТ И АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИЗГРАДЕНАТА СИСТЕМА ЗА КОНТРОЛИРАН ДОСТЪП В 12-ТЕ СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ НА П“ССО“ - УНСС“

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ТЕКУЩ РЕМОНТ И АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИЗГРАДЕНАТА СИСТЕМА ЗА КОНТРОЛИРАН ДОСТЪП В 12-ТЕ СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ НА П“ССО“ - УНСС“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКЪРДЖИЕВ,

В изпълнение на Заповед № 2084/18.10.2016г. на Николай Бакърджиев – пом. - ректор на УНСС за провеждане на обществена поръчка, публично състезание по ЗОП за сключване на договор с предмет „ТЕКУЩ РЕМОНТ И АБОНАМЕНТНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ИЗГРАДЕНАТА СИСТЕМА ЗА КОНТРОЛИРАН ДОСТЪП В 12-ТЕ СТУДЕНТСКИ ОБЩЕЖИТИЯ НА П“ССО“ - УНСС“ след проведени три заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Явор Йовчев – гл. експерт, обществени поръчки и търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва:

1. „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа, като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

2. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД – не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Комисията продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.
2. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД - при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.
3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД- при проверката документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи следното:

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който не е попълнена информацията от Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, като посочи конкретно възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката или не.

Предвид гореизложеното, комисията на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, дава възможност на кандидата „Студентска мрежа“ ЕООД в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на протокола, да представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На второто закрито заседание комисията продължи своята работа, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

- „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - допълнителни документи, представени в срок с

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи от участниците при което установи:

- „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - участникът е представил следните допълнителни документи: ЕЕДОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие, тъй като липсва приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане - свободна редакция. Участникът не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - комисията установи, че участника е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец със следните приложения:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд;

Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие. Участникът се допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

1. Да продължи своята работа на открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.
2. Да публикува на профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа на третото си, този път открито заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения от плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието присъстваха:

1. Филип Андреев Василев – управител на „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД;
2. Георги Йорданов Костадинов - управител на „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа, като оповести предлаганите цени, както следва:

1. „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД - общ сбор на ценовото предложение – 446,20 лв. без ДДС;
2. „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - общ сбор на ценовото предложение – 670 лв. без ДДС.

След извършване на тази дейност, комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на ценовите предложения, при което установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, както следва:

- 1 място - „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД - общ сбор на ценовото предложение – 446,20 лв. без ДДС;
- 2 място - „СТУДЕНТСКА МРЕЖА“ ЕООД - общ сбор на ценовото предложение – 670 лв. без ДДС

Комисията предлага:

1. Да се сключи договор за „Текущ ремонт и абонаментно поддържане на изградената система за контролиран достъп в 12-те студентски общежития на П“ССО“ – УНСС“ с участника класиран на първо място „БЕЗКОНТАКТНИ МУЛТИПЛЕКСОРНИ ВЕРИГИ“ ЕООД на стойност до 20 000 лв. без ДДС, при месечната абонаментна такса от 444 лв. без ДДС и при единични цени за подмяна на артикулите, посочени в офертата със срок за изпълнение 2 години, считано от 01.05.2017г.

2. Да бъде отстранен участника „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно:

техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие, тъй като липсва приложено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с

критериите за възлагане - свободна редакция.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Лили Младенова - началник сектор

„Ремонтно-инвеститорска дейност“.....

ЧЛЕНОВЕ:

Лилия Бояджиева – ръководител сектор „Правно обслужване“....

Явор Йовчев – гл.експерт обществени поръчки и

търгове в сектор “Обществени поръчки и търгове”.....